



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ  
СОЦИАЛЕН ФОНД



ОБЩИНА БЕЛИЦА



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
ДОБРО УПРАВЛЕНИЕ

2023 г.

# АНАЛИТИЧЕН ДОКЛАД № 1

ЗА УЧАСТИЕ НА ГРАЖДАНЕТЕ В МЕСТНИТЕ  
ПОЛИТИКИ ЗА ЧЕСТНО И ОТКРИТО  
ПАРТНЬОРСТВО МЕЖДУ БИЗНЕСА,  
ГРАЖДАНЕТЕ И ОБЩИНАТА -  
ОБЩИНА БЕЛИЦА

## ПРОЕКТ

№ BG 05 SF OP 001-2.025-0078-C01 „Участие на гражданите в местните политики за честно и открито партньорство между бизнеса, гражданите и общината”

## БЕНЕФИЦИЕНТ

ФОНДАЦИЯ „ИКОНОМИКА И ПРАВО”

## ПАРТНЬОРИ

ОБЩИНА БЕЛИЦА  
СДРУЖЕНИЕ „РАВЕНСТВО И ПРОСПЕРИТЕТ”

## ПРОГРАМА

ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА „ДОБРО УПРАВЛЕНИЕ” 2014-2020 г.

## ФИНАНСИРАНЕ

ЕВРОПЕЙСКИ СОЦИАЛЕН ФОНД, ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ

2023 г.



Стр. 1 от 70

Този документ е създаден по проект "Участие на гражданите в местните политики за честно и открито партньорство между бизнеса, гражданите и общината", финансиран с административен договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG05SFOP001-2.025-0078-C01 /22.08.2022 г., по Оперативна програма „Добро управление” 2014-2020 (ОПДУ 2014-2020). Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Бенефициента Фондация „Икономика и право“ и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.

<https://www.eufunds.bg/bg>



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ  
СОЦИАЛЕН ФОНД



ОБЩИНА БЕЛИЦА



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
ДОБРО УПРАВЛЕНИЕ

---

## АНАЛИТИЧЕН ДОКЛАД № 1

---

# ЗА УЧАСТИЕТО НА ГРАЖДАНИТЕ В МЕСТНИТЕ ПОЛИТИКИ ЗА ЧЕСТНО И ОТКРИТО ПАРТНЬОРСТВО МЕЖДУ БИЗНЕСА, ГРАЖДАНИТЕ И ОБЩИНАТА – ОБЩИНА БЕЛИЦА

---

Настоящият Аналитичен доклад е съставен във връзка с реализацията на проект № BG 05 SF OP 001-2.025-0078-C01 „Участие на гражданите в местните политики за честно и открито партньорство между бизнеса, гражданите и общината“.

Съдържанието на документа отразява мненията единствено на своите автори и Програмния оператор на Оперативна програма „Добро управление“, който не носи отговори за начина на употреба на информацията, съдържаща се в документа.

---

*Стр. 2 от 70*

Този документ е създаден по проект "Участие на гражданите в местните политики за честно и открито партньорство между бизнеса, гражданите и общината", финансиран с административен договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG05SFOP001-2.025-0078-C01 /22.08.2022 г., по Оперативна програма „Добро управление“ 2014-2020 (ОПДУ 2014-2020). Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Бенефициента Фондация „Икономика и право“ и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.

<https://www.eufunds.bg/bg>



## **СЪДЪРЖАНИЕ:**

|                                                                                 |           |
|---------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| <b>ВЪВЕДЕНИЕ .....</b>                                                          | <b>5</b>  |
| <b>I. ОСНОВНИ ХАРАКТЕРИСТИКИ НА ПРОУЧВАНЕТО.....</b>                            | <b>7</b>  |
| <b>II. АНАЛИЗ НА РЕЗУЛТАТИТЕ ОТ ПРОУЧВАНЕТО .....</b>                           | <b>8</b>  |
| 2.1. АНАЛИЗ НА РЕЗУЛТАТИТЕ ОТ ЧАСТ „ПОЛИТИКИ НА МЕСТНИТЕ ВЛАСТИ”                |           |
| 2.2. АНАЛИЗ НА РЕЗУЛТАТИТЕ ОТ ЧАСТ „ИКОНОМИЧЕСКИ ФАКТОРИ”                       |           |
| 2.3. АНАЛИЗ НА РЕЗУЛТАТИТЕ ОТ ЧАСТ „СОЦИАЛНИ ФАКТОРИ”                           |           |
| 2.4. АНАЛИЗ НА РЕЗУЛТАТИТЕ ОТ ЧАСТ „ФАКТОРИ НА ТЕХНОЛОГИЧНАТА И ОКОЛНАТА СРЕДА” |           |
| 2.5. АНАЛИЗ НА РЕЗУЛТАТИТЕ ОТ ЧАСТ „ПРАВНИ ФАКТОРИ”                             |           |
| <b>III. ФОКУС ГРУПИ.....</b>                                                    | <b>32</b> |
| 3.1. РЕЗУЛТАТИ ОТ ФОКУС-ГРУПА „СОЦИАЛНИ ДЕЙНОСТИ”                               |           |
| 3.2. РЕЗУЛТАТИ ОТ ФОКУС-ГРУПА „КУЛТУРА, СПОРТ И ОБРАЗОВАНИЕ”                    |           |
| 3.3. РЕЗУЛТАТИ ОТ ФОКУС-ГРУПА „ТРУДОВА ЗАЕТОСТ”                                 |           |
| 3.4. РЕЗУЛТАТИ ОТ ФОКУС-ГРУПА „ОКОЛНА СРЕДА”                                    |           |
| 3.5. РЕЗУЛТАТИ ОТ ФОКУС-ГРУПА „ЗДРАВЕОПАЗВАНЕ”                                  |           |
| <b>IV. ПРЕПОРЪКИ .....</b>                                                      | <b>67</b> |
| <b>ОБОБЩЕНИЕ .....</b>                                                          | <b>69</b> |

*Стр. 3 от 70*

Този документ е създаден по проект "Участие на гражданите в местните политики за честно и открито партньорство между бизнеса, гражданите и общината", финансиран с административен договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG05SFOP001-2.025-0078-C01 /22.08.2022 г., по Оперативна програма „Добро управление” 2014-2020 (ОПДУ 2014-2020). Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Бенефициента Фондация „Икономика и право“ и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.

<https://www.eufunds.bg/bg>



## **Списък на графиките:**

|                                                            |    |
|------------------------------------------------------------|----|
| Графика 1 Разпределение на отговорите по Въпрос № 1.....   | 9  |
| Графика 2 Разпределение на отговорите по Въпрос № 2.....   | 10 |
| Графика 3 Разпределение на отговорите по Въпрос № 3.....   | 11 |
| Графика 4 Разпределение на отговорите по Въпрос № 4.....   | 12 |
| Графика 5 Разпределение на отговорите по Въпрос № 5.....   | 13 |
| Графика 6 Разпределение на отговорите по Въпрос № 6.....   | 14 |
| Графика 7 Разпределение на отговорите по Въпрос № 7.....   | 15 |
| Графика 8 Разпределение на отговорите по Въпрос № 8.....   | 16 |
| Графика 9 Разпределение на отговорите по Въпрос № 9.....   | 17 |
| Графика 10 Разпределение на отговорите по Въпрос № 10..... | 18 |
| Графика 11 Разпределение на отговорите по Въпрос № 11..... | 19 |
| Графика 12 Разпределение на отговорите по Въпрос № 12..... | 20 |
| Графика 13 Разпределение на отговорите по Въпрос № 13..... | 21 |
| Графика 14 Разпределение на отговорите по Въпрос № 14..... | 22 |
| Графика 15 Разпределение на отговорите по Въпрос № 15..... | 23 |
| Графика 16 Разпределение на отговорите по Въпрос № 16..... | 24 |
| Графика 17 Разпределение на отговорите по Въпрос № 17..... | 25 |
| Графика 18 Разпределение на отговорите по Въпрос № 18..... | 26 |
| Графика 19 Разпределение на отговорите по Въпрос № 19..... | 27 |
| Графика 20 Разпределение на отговорите по Въпрос № 20..... | 28 |
| Графика 21 Разпределение на отговорите по Въпрос № 21..... | 29 |
| Графика 22 Разпределение на отговорите по Въпрос № 22..... | 29 |
| Графика 23 Разпределение на отговорите по Въпрос № 23..... | 30 |
| Графика 24 Разпределение на отговорите по Въпрос № 24..... | 31 |
| Графика 25 Разпределение на отговорите по Въпрос № 25..... | 32 |

### ***Стр. 4 от 70***

Този документ е създаден по проект "Участие на гражданите в местните политики за честно и открито партньорство между бизнеса, гражданите и общината", финансиран с административен договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG05SFOP001-2.025-0078-C01 /22.08.2022 г., по Оперативна програма „Добро управление“ 2014-2020 (ОПДУ 2014-2020). Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Бенефициента Фондация „Икономика и право“ и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.

## ВЪВЕДЕНИЕ

Настоящият Аналитичен доклад отчита началните резултати от теренно изследване в община Белица във връзка с изпълнение на мерките по проекта.

Проучванията по проекта са насочени към проследяването на пет групи фактори на средата: (1) политически фактори, (2) икономически фактори, (3) социални фактори, (4) фактори на техническото състояние и околната среда и (5) факторите на правната среда. На практика, това теренно проучване следва утвърдения модел за анализ и проучване на външната среда – PESTEL; думата е акроним от първите букви: Political /политически/, Economic /икономически/, Social /социални/, Technological /технологични/, Environmental /на околната среда/, Legal /правни/ фактори.

В допълнение е извършено и анкетиране чрез фокус-групи за събиране на качествени характеристики на информацията посредством структурирани анкетни въпроси с отговори в свободен текст. Фокус-групите също са организирани в пет направления, които са следните: (1) социални дейности, (2) култура, спорт и образование, (3) трудова заетост, (4) околна среда и (5) здравеопазване. Въпросите се задават в спокойна обстановка от анкетиращо лице на фокус-групи от 1 до 5 човека, като обобщението на информация е обработено с цел анонимност на лицата респонденти.

Теренното проучване е проведено в период от две седмици – в края на м.февруари и м.началото на м.март (19 февруари – 04 март, 2023 г.) и е обработено на основата на получените анкетни карти от теренното изследване и фокус-групите.

В изследването чрез анкетни карти са участвали общо 200 респонденти от Община Белица. Проучването е извършено по предварително изготвена методика, чрез попълване на анкетни карти/въпросници с помощта на случайна извадка от

*Стр. 5 от 70*

Този документ е създаден по проект "Участие на гражданите в местните политики за честно и открито партньорство между бизнеса, гражданите и общината", финансиран с административен договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG05SFOP001-2.025-0078-C01 /22.08.2022 г., по Оперативна програма „Добро управление“ 2014-2020 (ОПДУ 2014-2020). Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Бенефициента Фондация „Икономика и право“ и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.

<https://www.eufunds.bg/bg>

трима анкетъори, работещи на терен. Подходът за изследване нивото на участие на гражданите в местните политики таргетира три групи

1. Жители на Община Белица;
2. Представители на бизнеса в общината; и
3. Общински служители;

Проучването беше извършено с предварително подготвена анкетна карта: „ВЪПРОСНИК – относно проучване участието на гражданите в местните политики за честно и открито партньорство между бизнеса, гражданите и общината – Община Белица”, който се състои от следните части:

- Тема I. Политики на местните власти – 5 въпроса с опции за избор по скалата на Ликърт – от 1 до 10.
- Тема II. Икономически фактори – отновно 5 въпроса с опции за избор по скалата на Ликърт – от 1 до 10.
- Тема III. Социални фактори – 5 въпроса с опции за избор по скалата на Ликърт – от 1 до 10.
- Тема IV. Фактори на технологичната и околната среда – 5 въпроса с опции за избор по скалата на Ликърт – от 1 до 10.
- Тема V. Правни фактори – 5 въпроса с опции за избор по скалата на Ликърт – от 1 до 10.

Кодирането на отговорите по скалата на Ликърт е ранжирано, както следва:

| Стойности | Кодиране                                                    |
|-----------|-------------------------------------------------------------|
| 1         | Категорично НЕ съм съгласен/а                               |
| 2         | По скоро НЕ съм съгласен/а                                  |
| 3         | Клоня да НЕ се съглася                                      |
| 4         | Колебая се към това да НЕ се съглася                        |
| 5         | Не мога да преценя, но се колебая към това да НЕ се съглася |
| 6         | Не мога да преценя, но се колебая към това да се съглася    |

**Стр. 6 от 70**

Този документ е създаден по проект "Участие на гражданите в местните политики за честно и открито партньорство между бизнеса, гражданите и общината", финансиран с административен договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG05SFOP001-2.025-0078-C01 /22.08.2022 г., по Оперативна програма „Добро управление” 2014-2020 (ОПДУ 2014-2020). Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Бенефициента Фондация „Икономика и право“ и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.

|    |                                   |
|----|-----------------------------------|
| 7  | Колебая се към това да се съглася |
| 8  | Клоня да се съглася               |
| 9  | По скоро съм съгласен/а           |
| 10 | Категорично съм съгласен/а        |

Настоящият аналитичен доклад следва подробно темите в Техническото задание. При обобщаване на резултатите от проучването получените резултати са илюстрирани с кръгова графика /Pie Chart/, като абсолютните стойности са преобразувани в проценти, за по-удобно онагледяване и интерпретиране на резултатите от теренното изследване.

Това е първият от предвидените аналитични доклади по Техническото задание, които са планирани да бъдат изготвени в рамките на проекта. Всеки аналитичен доклад следи процесите на приемане на участието на местните общности в динамика и натрупване, като освен резултатите от проучването за конкретния етап ще се обобщават и тенденциите спрямо предходния етап.

## I. ОСНОВНИ ХАРАКТЕРИСТИКИ НА ПРОУЧВАНЕТО

Мястото на проучването е на територията на община Белица, като на настоящия етап този Аналитичен доклад има предмет на изследване да проучи и констатира общите нагласи за участие на гражданите в местните политики, съгласно Техническото задание.

Целта на настоящия доклад е да създаде информационен апарат относно анализа и очертаването на тенденциите и ефектите от преките проектни действия при изпълнение на проекта за установяване на степените на взаимно приемане на различните общностни групи – бизнес, граждани, община. В работата с респондентите на територията на Общината се откриха няколко значими социални

*Стр. 7 от 70*

Този документ е създаден по проект "Участие на гражданите в местните политики за честно и открито партньорство между бизнеса, гражданите и общината", финансиран с административен договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG05SFOP001-2.025-0078-C01 /22.08.2022 г., по Оперативна програма „Добро управление“ 2014-2020 (ОПДУ 2014-2020). Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Бенефициента Фондация „Икономика и право“ и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.

<https://www.eufunds.bg/bg>

феномена относно преобладаващите нагласи. Като непосредствени преки задачи в изследването се очертава изграждането на профили според получените отговори и събрания по време на проучванията количествен, качествен и експертен емпиричен материал.

В методологически план са залегнали общи принципи на професионално изпълнение на поставените задачи на основата на техническото задание, като изготвянето на ясни въпроси, обективно картографиране на набелязаните проблеми, професионална работа с респондентите при попълване на анкетните карти, етично поведение и отношение в общуването с трите таргет-групи. Нещо повече, изграденият методологически апарат и технология на наблюдението и регистрирането на отговорите се базират на високи етични професионални стандарти за работа на територията на Европейския съюз.

## II. АНАЛИЗ НА РЕЗУЛТАТИТЕ ОТ ПРОУЧВАНЕТО

### 2.1. Анализ на резултатите от част „Политики на местните власти”

В проведеното проучване на терен през изследвания период се събраха 200 анкетни карти в Община Белица. В частта за „Политиките на местните власти” се разглеждат Въпросите № 1, № 2, № 3, № 4 и № 5.

На Въпрос № 1: **Считате ли, че местните власти отделят достатъчно грижи за опазване и модернизиране на публичната собственост – разпределението на отговорите е показано в Графика 1.**

*Стр. 8 от 70*

Този документ е създаден по проект "Участие на гражданите в местните политики за честно и открито партньорство между бизнеса, гражданите и общината", финансиран с административен договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG05SFOP001-2.025-0078-C01 /22.08.2022 г., по Оперативна програма „Добро управление” 2014-2020 (ОПДУ 2014-2020). Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Бенефициента Фондация „Икономика и право“ и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.

<https://www.eufunds.bg/bg>



Графика 1 Разпределение на отговорите по Въпрос № 1



От Графика-1 се вижда, че около 29% са „категорично съгласни“, а други 20% са „по скоро съгласни“ с поставения въпрос. Тоест, почти 50% от респондентите отговарят, че местните власти отделят достатъчно грижи за опазване и модернизиране на публичната собственост. Другите отговори са фрагментирани, както е илюстрирано в различни процентни дялове.

На Въпрос № 2: **Считате ли, че местните власти отделят достатъчно внимание при административното обслужване на граждани и фирми –** разпределението на отговорите е показано в Графика 2.

*Стр. 9 от 70*

Този документ е създаден по проект "Участие на гражданите в местните политики за честно и открито партньорство между бизнеса, гражданите и общината", финансиран с административен договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG05SFOP001-2.025-0078-C01 /22.08.2022 г., по Оперативна програма „Добро управление“ 2014-2020 (ОПДУ 2014-2020). Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Бенефициента Фондация „Икономика и право“ и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.



Графика 2 Разпределение на отговорите по Въпрос № 2



От Графика-2 се вижда, че около една-трета са „категорично съгласни“, а други 20% са „по скоро съгласни“ с поставения въпрос относно оказването на внимание от страна на администрацията. Тък отново има почти 50% положителни отговори от страна на респондентите. Третият голям дял е с около 13% - „клоня да се съглася“, който също е в положителната скала на Ликърт в изследването.

На Въпрос № 3: **Считате ли, че местните власти оповестяват по достатъчно разбираем начин общинските инициативи и резултати от тях –** разпределението на отговорите е показано в Графика 3.

Стр. 10 от 70

Този документ е създаден по проект "Участие на гражданите в местните политики за честно и открито партньорство между бизнеса, гражданите и общината", финансиран с административен договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG05SFOP001-2.025-0078-C01 /22.08.2022 г., по Оперативна програма „Добро управление“ 2014-2020 (ОПДУ 2014-2020). Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Бенефициента Фондация „Икономика и право“ и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.

<https://www.eufunds.bg/bg>



### Графика 3 Разпределение на отговорите по Въпрос № 3



От Графика-3 се вижда, че отново около една-трета са „категорично съгласни“, но вече има по-голяма степен на фрагментиране, като 12% са посочили, че са „по скоро съгласни“, 14% „клонят да се съгласят“ и около 13% се „колебаят към това да се съгласят“. Тук изниква основанието за търсене на по-добри начини за комуникация с широката общественост на общинските инициативи.

На Въпрос № 4: **Считате ли, че местните власти следва да публикуват по достатъчно разбираем начин отчета за дейността на общинските отдели и общината като цяло** – разпределението на отговорите е показано в Графика 4.

*Стр. 11 от 70*

Този документ е създаден по проект "Участие на гражданите в местните политики за честно и открито партньорство между бизнеса, гражданите и общината", финансиран с административен договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG05SFOP001-2.025-0078-C01 /22.08.2022 г., по Оперативна програма „Добро управление“ 2014-2020 (ОПДУ 2014-2020). Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Бенефициента Фондация „Икономика и право“ и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.

<https://www.eufunds.bg/bg>



Графика 4 Разпределение на отговорите по Въпрос № 4



От Графика-4 се вижда, че отново около една-трета, че са „категорично съгласни“, но тук има друга пропорция на положителната фрагментация; 14% са посочили, че са „по скоро съгласни“, други 14% „клонят да се съгласят“ и около 12% се „колебаят към това да се съгласят“. На практика, тук има около 50% които имат положително мнение за това, че местните власти следва да публикуват своите отчети, но то не е категорично предствено. Следователно, това може да насочи вниманието, че респондентите желаят да виждат по-голяма степен на прозрачност в дейността на общината, но вероятно – не са достатъчно квалифицирани, за да могат да тълкуват изнесените данни от дейността на различните отдели.

На Въпрос № 5: **Считате ли, че решенията на местните власти се взимат по прозрачен и обективен начин** – разпределението на отговорите е показано в Графика 5.

*Стр. 12 от 70*

Този документ е създаден по проект "Участие на гражданите в местните политики за честно и открито партньорство между бизнеса, гражданите и общината", финансиран с административен договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG05SFOP001-2.025-0078-C01 /22.08.2022 г., по Оперативна програма „Добро управление“ 2014-2020 (ОПДУ 2014-2020). Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Бенефициента Фондация „Икономика и право“ и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.

Графика 5 Разпределение на отговорите по Въпрос № 5



От Графика-5 се вижда в разрез, че малко под една-трета са „категорично съгласни“, но тук има още по-раздробена положителна пропорция в сравнение с предходния въпрос; 12% са посочили, че са „по скоро съгласни“, други 14% „клонят да се съгласят“ и около 12% се „колебаят към това да се съгласят“; появяват се и едни 4%, които „не могат да преценят, но се колебаят към това да се съгласят“. Това са около 42%, които имат положително, но „раздробено виждане“ относно начина за взимане на решение в общината. Това може да се тълкува като обществен сигнал, че в тази посока може да се подобрят показателите.

## 2.2. Анализ на резултатите от част „Икономически фактори“

В частта за „Икономическите фактори“ на средата се разглеждат Въпросите № 6, № 7, № 8, № 9 и № 10.

На Въпрос № 6: **Считате ли, че средствата, които се отделят за изграждане и поддържане на общинската инфраструктура са достатъчни** – разпределението на отговорите е показано в Графика 6.

Стр. 13 от 70

Този документ е създаден по проект "Участие на гражданите в местните политики за честно и открито партньорство между бизнеса, гражданите и общината", финансиран с административен договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG05SFOP001-2.025-0078-C01 /22.08.2022 г., по Оперативна програма „Добро управление“ 2014-2020 (ОПДУ 2014-2020). Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Бенефициента Фондация „Икономика и право“ и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.

<https://www.eufunds.bg/bg>

## Графика 6 Разпределение на отговорите по Въпрос № 6



От Графика-6 се вижда, че тук има 12%, които „категорично не са съгласни“ с това, а 15% са „категорично съгласни“. И всички останали отговори формират широка палитра от проценти. Добрата новина, обаче е, че в „палитрата“ преобладават положителните нагласи: 12%+18%+8%+8%, което е общ сбор от 46% в ранжирането на всички отговори. Определено обаче това показва, че следва да се обърне специално внимание на въпроса за осигуряването на средства за управление и поддръжка на общинската инфраструктура.

На Въпрос № 7: **Считате ли, че взаимодействието с местните публични власти добавя икономическа стойност към частните проекти, които се реализират** – разпределението на отговорите е показано в Графика 7.

*Стр. 14 от 70*

Този документ е създаден по проект "Участие на гражданите в местните политики за честно и открито партньорство между бизнеса, гражданите и общината", финансиран с административен договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG05SFOP001-2.025-0078-C01 /22.08.2022 г., по Оперативна програма „Добро управление“ 2014-2020 (ОПДУ 2014-2020). Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Бенефициента Фондация „Икономика и право“ и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.

<https://www.eufunds.bg/bg>

## Графика 7 Разпределение на отговорите по Въпрос № 7



От Графика-7 се вижда, че тук има 15% са „категорично съгласни“ и също много голямо колебания в положителните отговори; 15% са посочили, че са „по скоро съгласни“, други 14% „клонят да се съгласят“ и още 15% се „колебаят към това да се съгласят“, както и 10%, които се колебаят, но биха се съгласили. Следователно, в тази посока е необходимо също да се поработи, за да се види как може да се направи по-ефективна връзката междун публичния и частния сектор при изготвянето на частни проекти на територията на общината и създаването на по-висока добавена стойност.

На Въпрос № 8: **Считате ли, че таксите за извършване на различни услуги като цяло от публичната администрация са високи** – разпределението на отговорите е показано в Графика 8.

### Стр. 15 от 70

Този документ е създаден по проект "Участие на гражданите в местните политики за честно и открито партньорство между бизнеса, гражданите и общината", финансиран с административен договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG05SFOP001-2.025-0078-C01 /22.08.2022 г., по Оперативна програма „Добро управление“ 2014-2020 (ОПДУ 2014-2020). Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Бенефициента Фондация „Икономика и право“ и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.

## Графика 8 Разпределение на отговорите по Въпрос № 8



От Графика-8 се вижда, че тук процентът на „категорично съгласните“ е висок и е 18%; те считат, че като цяло административните такси в общината са високи. Вижда се, обаче и онази раздробеност, характерна и за предходните въпроси в икономическата секция – 9% са посочили, че са „по скоро съгласни“, други 7% „клонят да се съгласят“, други 7% се „колебаят към това да се съгласят“, както и 12%, които се колебаят, но биха се съгласили. Следователно, 37% представлява около една-трета от респондентите, които имат виждането, че таксите като цяло са високи в публичната администрация.

Тези отговори, които сумарно дават 55% показват, че гражданите и бизнеса имат нагласата да вярват, че е необходимо да се евентуално да се преразгледа ценовата политика. В противовес се намират другите 45%, които имат нагласите, че цените на административните услуги не са високи като цяло в общината.

На Въпрос № 9: **Считате ли, че местните данъци са високи – разпределението на отговорите е показано в Графика 9.**

*Стр. 16 от 70*

Този документ е създаден по проект "Участие на гражданите в местните политики за честно и открито партньорство между бизнеса, гражданите и общината", финансиран с административен договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG05SFOP001-2.025-0078-C01 /22.08.2022 г., по Оперативна програма „Добро управление“ 2014-2020 (ОПДУ 2014-2020). Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Бенефициента Фондация „Икономика и право“ и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.

<https://www.eufunds.bg/bg>

## Графика 9 Разпределение на отговорите по Въпрос № 9



От Графика-9 се вижда, че тук процентът на „категорично съгласните“ е още по-висок и е 23%; те считат, че като цяло местните данъци в общината са високи. Вижда се, че и още около 39% изразяват подобно виждане. Следователно, общият процент е около 62% в противовес на останалите 38%, от които едва 8% не считат, че данъците са високи. Това е отново „силен сигнал“ към местните публични власти, за да се поработи в посока за обясняване на смисъла и ползата от местните данъци, които се събират в общината.

На Въпрос № 10: **Считате ли, че таксата за събиране на смет в общината е висока** – разпределението на отговорите е показано в Графика 10.

### Стр. 17 от 70

Този документ е създаден по проект "Участие на гражданите в местните политики за честно и открито партньорство между бизнеса, гражданите и общината", финансиран с административен договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG05SFOP001-2.025-0078-C01 /22.08.2022 г., по Оперативна програма „Добро управление“ 2014-2020 (ОПДУ 2014-2020). Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Бенефициента Фондация „Икономика и право“ и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.

<https://www.eufunds.bg/bg>

Графика 10 Разпределение на отговорите по Въпрос № 10



От Графика-10 се вижда, че тук процентът на „категорично съгласните“ скача още до 28% от всички запитани; те категорично считат, че „такса смет“ в общината е висока. Виждат се и още около 30% от респондентите, които изразяват подобно мнение. Сумарно, това са 58% от всички запитани, което също е висок процент. Отново, както в предходния икономически въпрос – е добре местните публични власти да помислят или по отношение на преосмислянето на изчислителния механизъм за „такса смет“, или да комуникират повече ползата от нивата, които местното население счита за високи.

### 2.3. Анализ на резултатите от част „Социални фактори“

В частта за „Социалните фактори“ на средата се разглеждат Въпросите № 11, № 12, № 13, № 14 и № 15.

На Въпрос № 11: **Считате ли, че местните власти следва да толерират онези бизнеси, които демонстрират устойчива корпоративна социална отговорност** – разпределението на отговорите е показано в Графика 11.

Стр. 18 от 70

Този документ е създаден по проект "Участие на гражданите в местните политики за честно и открито партньорство между бизнеса, гражданите и общината", финансиран с административен договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG05SFOP001-2.025-0078-C01 /22.08.2022 г., по Оперативна програма „Добро управление“ 2014-2020 (ОПДУ 2014-2020). Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Бенефициента Фондация „Икономика и право“ и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.

<https://www.eufunds.bg/bg>



**Графика 11 Разпределение на отговорите по Въпрос № 11**



От Графика-11 се вижда, че тук има 29%, които са „категорично съгласни“ местните власти да толерират бизнеси, които имат „корпоративна социална отговорност“ /КСО/. В групата на респондентите с положителна настройка към този въпрос попада и другите 13%, които са „пò скоро съгласни“, 15% - които „клонят да се съгласят“, 12% - „колебаят се към това да се съгласят“ и 11%, които не могат да преценят, но се колебаят към това да се съгласят“, което сумарно е още 41%. На практика, общият процент води до 70% от респондентите, които подкрепят такъв тип социални политики и взаимодействие между местните власти и местния бизнес.

На Въпрос № 12: **Считате ли, че местните власти са създали достатъчни условия за интеграция на деца и лица в неравностойно положение –** разпределението на отговорите е показано в Графика 12.

*Стр. 19 от 70*

Този документ е създаден по проект "Участие на гражданите в местните политики за честно и открито партньорство между бизнеса, гражданите и общината", финансиран с административен договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG05SFOP001-2.025-0078-C01 /22.08.2022 г., по Оперативна програма „Добро управление“ 2014-2020 (ОПДУ 2014-2020). Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Бенефициента Фондация „Икономика и право“ и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.

<https://www.eufunds.bg/bg>



## Графика 12 Разпределение на отговорите по Въпрос № 12



От Графика-12 се вижда, че процентът на онези, които са „категорично съгласни“ с това, че местните власти са създали условия за интеграция на деца и лица в неравностойно положение е 26%. Тук обаче се вижда и силната раздробеност в останалите положително настроени респонденти; 16% са „по скоро съгласни“, 13% „клонят да се съгласят“, 14% - „се колебаят към това да се съгласят“ и 10%, които не могат да преценят, но се колебаят към това да се съгласят“. Очевидно, в тази посока на социалната интеграция може да се работи повече и да се изградят по-устойчиви политики за деца и лица в неравностойно социално положение.

На Въпрос № 13: **Считате ли, че социалните помощи и различни видове компенсации, осигурявани от местните публични власти са достатъчни – разпределението на отговорите е показано в Графика 13.**

### Стр. 20 от 70

Този документ е създаден по проект "Участие на гражданите в местните политики за честно и открито партньорство между бизнеса, гражданите и общината", финансиран с административен договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG05SFOP001-2.025-0078-C01 /22.08.2022 г., по Оперативна програма „Добро управление“ 2014-2020 (ОПДУ 2014-2020). Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Бенефициента Фондация „Икономика и право“ и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.

### Графика 13 Разпределение на отговорите по Въпрос № 13



От Графика-13 се вижда, че процентът на онези, които са „категорично съгласни“ с това – са 22%. Но има и 14%, които са „категорично несъгласни“ и много широка палитра от почти равнопоставени мнения по скалата на Ликърт. На практика, двете ядра на „категорични“ позиции от общо 36% са два почти два пъти по-малки от останлите 64%, които имат „разнопосочни“ виждания по скалата за проучването. Ето защо въпросът със социалните помощи и компенсации се явява един сериозен въпрос за местната общност.

На Въпрос № 14: **Считате ли, че услугите, които се предлагат от местните власти за социална интеграция на гражданите са достатъчни** – разпределението на отговорите е показано в Графика 14.

#### Стр. 21 от 70

Този документ е създаден по проект "Участие на гражданите в местните политики за честно и открито партньорство между бизнеса, гражданите и общината", финансиран с административен договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG05SFOP001-2.025-0078-C01 /22.08.2022 г., по Оперативна програма „Добро управление“ 2014-2020 (ОПДУ 2014-2020). Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Бенефициента Фондация „Икономика и право“ и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.

<https://www.eufunds.bg/bg>



## Графика 14 Разпределение на отговорите по Въпрос № 14



От Графика-14 се вижда, че процентът на онези, които са „категорично съгласни” с това – отново е 22%. И отново има силна фрагментираност сред останалите респонденти. Ето защо и въпросът за цялостната социална интеграция следва да бъде взет под особено внимание от местните власти при формирането на бъдещите политики при формиране на добро управление в община Белица.

На Въпрос № 15: **Считате ли, че в общината се развиват достатъчно социалните партньорства като социални патронажи, социални асистенции и др.под.** – разпределението на отговорите е показано в Графика 15.

*Стр. 22 от 70*

Този документ е създаден по проект "Участие на гражданите в местните политики за честно и открито партньорство между бизнеса, гражданите и общината", финансиран с административен договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG05SFOP001-2.025-0078-C01 /22.08.2022 г., по Оперативна програма „Добро управление” 2014-2020 (ОПДУ 2014-2020). Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Бенефициента Фондация „Икономика и право“ и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.

<https://www.eufunds.bg/bg>

## Графика 15 Разпределение на отговорите по Въпрос № 15



От Графика-15 се вижда, че тук процентът на онези, които са „категорично съгласни“ е по-висок: 36% - около една-трета. И сборът на останалите респонденти с положителни нагласи е 45%. Това показва друг феномен – около 81% считат, че са развили услугите „социални патронажи“ и „социални асистенции“. Това влиза в противоречие на отговорите на предходния въпрос, защото като цяло респондентите считат, че такива услуги са налични и имат положително мнение за тях, но социалната интеграция липсва. От тази гледна точка, тук е необходим по-пълнен анализ и с други индикатори, както и възприемането на комуникационен план, който ясно и недвусмислено да показва усилията на публичните власти в тази посока.

### 2.4. Анализ на резултатите от част „Фактори на технологичната и околната среда“

В частта за „Факторите технологичната и околната среда“ се разглеждат Въпросите № 16, № 17, № 18, № 19 и № 20.

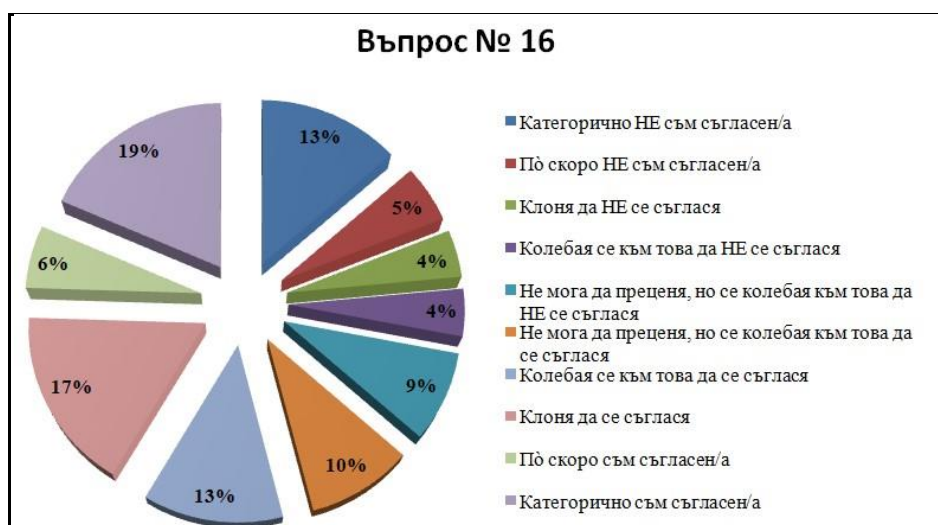
*Стр. 23 от 70*

Този документ е създаден по проект "Участие на гражданите в местните политики за честно и открито партньорство между бизнеса, гражданите и общината", финансиран с административен договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG05SFOP001-2.025-0078-C01 /22.08.2022 г., по Оперативна програма „Добро управление“ 2014-2020 (ОПДУ 2014-2020). Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Бенефициента Фондация „Икономика и право“ и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.

<https://www.eufunds.bg/bg>

На Въпрос № 16: **Считате ли, че околната среда, в която живеете – е достатъчно чиста (чист въздух, чиста вода, чиста почва) – разпределението на отговорите е показано в Графика 16.**

**Графика 16 Разпределение на отговорите по Въпрос № 16**



От Графика-16 се вижда, че процентът на онези, които са „категорично съгласни“ е 19%, а на онези, които са „категорично несъгласни“ е 13%.

Останалите отговори по скалата на Ликърт в този въпрос са много разнообразни. При 32% ясни и категорични позиции и 68% не толкова категорични позиции, става ясно, че въпросът за околната среда е един от актуалните за местната общност и към неговото разглеждане трябва да се пристъпи с особено високо внимание.

На Въпрос № 17: **Считате ли, че технологичното почистване на улици, градинки и други места, които са публична собственост се извършва достатъчно добре – разпределението на отговорите е показано в Графика 17.**

*Стр. 24 от 70*

Този документ е създаден по проект "Участие на гражданите в местните политики за честно и открито партньорство между бизнеса, гражданите и общината", финансиран с административен договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG05SFOP001-2.025-0078-C01 /22.08.2022 г., по Оперативна програма „Добро управление“ 2014-2020 (ОПДУ 2014-2020). Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Бенефициента Фондация „Икономика и право“ и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.

<https://www.eufunds.bg/bg>



Графика 17 Разпределение на отговорите по Въпрос № 17



От Графика-17 също се вижда, че процентът на онези, които са „категорично съгласни“ е 16%, а на онези, които са „категорично несъгласни“ е 10% - и отново една широка „палитра“ от равнопоставени отговори в целия спектър на скалата. Тук обаче „категоричните позиции“ са почти една-четвърт (26%), а останалите са три-четвърти (74%). Това също трябва да предизвика сериозно внимание, тъй като респондентите виждат начина и степента на технологично почистване в общината и това е въпрос с нееднозначни отговори, както се вижда от теренното проучване.

На Въпрос № 18: **Считате ли, че борбата с нерегламентираните сметища е достатъчно ефективна** – разпределението на отговорите е показано в Графика 18.

*Стр. 25 от 70*

Този документ е създаден по проект "Участие на гражданите в местните политики за честно и открито партньорство между бизнеса, гражданите и общината", финансиран с административен договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG05SFOP001-2.025-0078-C01 /22.08.2022 г., по Оперативна програма „Добро управление“ 2014-2020 (ОПДУ 2014-2020). Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Бенефициента Фондация „Икономика и право“ и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.

<https://www.eufunds.bg/bg>



**Графика 18 Разпределение на отговорите по Въпрос № 18**



От Графика-18 също се вижда отново един фрагментиран феномен – а именно, че процентът на онези, които са „категорично съгласни“ е 15%, а на онези, които са „категорично несъгласни“ е 16% - и отново една широка „палитра“ от равнопоставени отговори в целия спектър на скалата. За разлика от предходния въпрос – тук категоричните позиции гравитират около една-трета (31%), а колебливите позиции са около две-трети (69%). Това означава, че вниманието при борбата с нерегламентираните сметища следва да се обостри и да се изградят устойчиви политики в тази област.

На Въпрос № 19: **Считате ли, че услугите по технологичното водоснабдяване и канализация в общината следва да бъдат значително подобрени** – разпределението на отговорите е показано в Графика 19.

*Стр. 26 от 70*

Този документ е създаден по проект "Участие на гражданите в местните политики за честно и открито партньорство между бизнеса, гражданите и общината", финансиран с административен договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG05SFOP001-2.025-0078-C01 /22.08.2022 г., по Оперативна програма „Добро управление“ 2014-2020 (ОПДУ 2014-2020). Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Бенефициента Фондация „Икономика и право“ и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.

<https://www.eufunds.bg/bg>



### Графика 19 Разпределение на отговорите по Въпрос № 19



От Графика-19 се установява, че 29% са „категорично съгласните“ с виждането, че въпросните ВиК услуги следва да бъдат значително подобрени. Към сумата на гравитиращите в тази посока отговори следва да се добавят още 49% от респондентите, като общият процент нараства на 78% - един изключително висок процент, установен в теренното проучване.

На Въпрос № 20: **Считате ли, че трябва да имате достъп до информация/регулярни справки относно чистотата на водата, въздуха и почвите** – разпределението на отговорите е показано в Графика 20.

#### Стр. 27 от 70

Този документ е създаден по проект "Участие на гражданите в местните политики за честно и открито партньорство между бизнеса, гражданите и общината", финансиран с административен договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG05SFOP001-2.025-0078-C01 /22.08.2022 г., по Оперативна програма „Добро управление“ 2014-2020 (ОПДУ 2014-2020). Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Бенефициента Фондация „Икономика и право“ и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.

**Графика 20 Разпределение на отговорите по Въпрос № 20**



От Графика-20 се установява, че 41% са „категорично съгласните“ с виждането, че трябва да получават на регулярна база информация за чистотата на водата, въздуха и почвите. Към тях трябва да се добавят и другите проценти на респондентите, които също мислят в тази посока – още 41%. Тук отново има един сумарен процент, който е изключително висок: 82%. Следователно, този въпрос е особено чувствителен за местната общност и може да бъде приет за един от спешните въпроси за решаване от местните власти.

## 2.5. Анализ на резултатите от част „Правни фактори“

В частта за „Правните фактори“ се разглеждат Въпросите № 21, № 22, № 23, № 24 и № 25. На Въпрос № 21: **Считате ли, че правната дейност и функциониране на местните власти са достатъчно прозрачни и регламентирани** – разпределението на отговорите е показано в Графика 21.

*Стр. 28 от 70*

Този документ е създаден по проект "Участие на гражданите в местните политики за честно и открито партньорство между бизнеса, гражданите и общината", финансиран с административен договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG05SFOP001-2.025-0078-C01 /22.08.2022 г., по Оперативна програма „Добро управление“ 2014-2020 (ОПДУ 2014-2020). Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Бенефициента Фондация „Икономика и право“ и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.

<https://www.eufunds.bg/bg>



## Графика 21 Разпределение на отговорите по Въпрос № 21



От Графика-21 се вижда, че процентът на онези, които са „категорично съгласни“ е 21%, а на онези, които също се позиционират в групата на изразяващите някаква форма на съгласие е 49%, което сумарно прави 70%. На практика, респондентите считат, че правната дейност и функциониране са достатъчно прозрачни и регламентирани.

На Въпрос № 22: **Считате ли, че правата на местната общност и бизнеси се зачитат от местните власти** – разпределението на отговорите е показано в Графика 22.

## Графика 22 Разпределение на отговорите по Въпрос № 22



Стр. 29 от 70

Този документ е създаден по проект "Участие на гражданите в местните политики за честно и открито партньорство между бизнеса, гражданите и общината", финансиран с административен договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG05SFOP001-2.025-0078-C01 /22.08.2022 г., по Оперативна програма „Добро управление“ 2014-2020 (ОПДУ 2014-2020). Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Бенефициента Фондация „Икономика и право“ и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.

<https://www.eufunds.bg/bg>

От Графика-22 се вижда, че процентът на онези, които са „категорично съгласни“ е почти една-четвърт: 24%, а на онези, които също се позиционират в групата на изразяващите някаква форма на съгласие е 51%, което сумарно прави 75%; това е почти три-четвърти от всички респонденти. Следователно, респондентите в преобладаващата си част имат виждания, че правата на местните общности и бизнеси се зачитат от местните публични власти.

На Въпрос № 23: **Считате ли, че броят на служителите в правния отдел в общината следва да бъде увеличен, за да могат да се предоставят повече правни анализи, мнения, становища, разяснения за гражданите и бизнеса –** разпределението на отговорите е показано в Графика 23.

**Графика 23 Разпределение на отговорите по Въпрос № 23**



От Графика-23 се вижда, че процентът на онези, които са „категорично съгласни“ е почти една-трета: 31%, а на онези, които също се позиционират в групата на изразяващите някаква форма на съгласие е 44%. Това е обща сума от 75%, което отново е три-четвърти от респондентите. Следователно, увеличаването на броя на служителите в правния отдел – би помогнало значително в общата работа между местните власти и местните общности: граждани и бизнеси.

**Стр. 30 от 70**

Този документ е създаден по проект "Участие на гражданите в местните политики за честно и открито партньорство между бизнеса, гражданите и общината", финансиран с административен договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG05SFOP001-2.025-0078-C01 /22.08.2022 г., по Оперативна програма „Добро управление“ 2014-2020 (ОПДУ 2014-2020). Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Бенефициента Фондация „Икономика и право“ и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.

На Въпрос № 24: **Считате ли, че трябва да има специален отдел в общината, който да се занимава с насърчаването и правното обслужване на деловите партньорства**– разпределението на отговорите е показано в Графика 24.

**Графика 24 Разпределение на отговорите по Въпрос № 24**



От Графика-24 се вижда, че процентът на онези, които са „категорично съгласни“ е почти една-четвърт: 26%, а на онези, които също се позиционират в групата на изразяващите някаква форма на съгласие е 50%. Отново, тук има един висок процент: 76%, или около три-четвърти, които са съгласни, че трябва общината да създаде специален отдел, който да обслужва правно деловите партньорства.

На Въпрос № 25: **Считате ли, че някога сте били обект на правна несправедливост от страна на местните власти** – разпределението на отговорите е показано в Графика 25.

*Стр. 31 от 70*

Този документ е създаден по проект "Участие на гражданите в местните политики за честно и открито партньорство между бизнеса, гражданите и общината", финансиран с административен договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG05SFOP001-2.025-0078-C01 /22.08.2022 г., по Оперативна програма „Добро управление“ 2014-2020 (ОПДУ 2014-2020). Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Бенефициента Фондация „Икономика и право“ и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.

<https://www.eufunds.bg/bg>

## Графика 25 Разпределение на отговорите по Въпрос № 25



От Графика-25 се вижда, че процентът на онези, които „категорично не са съгласни“ е почти една-четвърт: 25%, а на онези, които също се позиционират в групата на изразяващите някаква форма на несъгласие е: 28%, или общо 53%; останалите отговори са силно фрагментирани, но заслужават да се изследват по-внимателно в бъдеще.

### III. ФОКУС ГРУПИ

В настоящата секция са обобщени и анализирани получените резултати от проведените фокус-групи по време на теренното изследване. Те представят автентично мнение на респонденти от целевите групи на изследването.

#### 3.1. Резултати от фокус-група „Социални дейности“

##### 1. Как според Вас може да се гарантира, че местните власти вземат решенията по прозрачно и обективно в сферата на социалните дейности?

Чрез допитване до гражданското общество, референдуми. Има прозрачност на сесиите на Общински съвет могат да присъстват граждани, които имат

*Стр. 32 от 70*

Този документ е създаден по проект "Участие на гражданите в местните политики за честно и открито партньорство между бизнеса, гражданите и общината", финансиран с административен договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG05SFOP001-2.025-0078-C01 /22.08.2022 г., по Оперативна програма „Добро управление“ 2014-2020 (ОПДУ 2014-2020). Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Бенефициента Фондация „Икономика и право“ и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.

<https://www.eufunds.bg/bg>

желание и всеки който желае да присъства на сесия или да бъде приет в кабинета на Кмета и да му бъде обяснено – получава исканата от него информация. Всички, които са ангажирани със социални дейности, приемат хора, изслушват ги и отговарят на всякакви запитвания адекватно. Ние сме малко населено място и е по лесно да седнем в кафето и да коментираме темите, които ни интересуват вместо да отидем в Общината и да поставим въпросите пред компетентните органи. Гражданите, които се интересуват получават отговори. Чрез публикуване в местните вестници или поставяне на обяви. Много често общината го прави, но няма кой да го чете. Предпочита се да се постави обява например в магазина, аптеката които най-често се посещават, отколкото да се проверява в сайта на общината.

**2. Как да се повиши информираността на хората за дейностите на общината с сферата на социалните дейности?**

Отговори: няма

**3. Препоръчвате ли използването на фейсбук, инстаграм или тикток за информиране на младите хора за общинските инициативи и резултатите от тях, за да бъдат достъпни и разбираеми?**

Днес никой не чете вестник. Социалните дейности са насочени към възрастните хора. Общината има фейсбук-страница. Младите хора предпочитат този вид медия за информация.

**4. Усещате ли, че се правят инвестиции на общината в сферата на социалните дейности?**

Общината се опитва да инвестира дотолкова, доколкото ѝ позволяват средствата. Общината в лицето на кмета, независимо че сме малка община полага усилия да осигури инвестиции в социалната сфера. Гражданите си

*Стр. 33 от 70*

Този документ е създаден по проект "Участие на гражданите в местните политики за честно и открито партньорство между бизнеса, гражданите и общината", финансиран с административен договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG05SFOP001-2.025-0078-C01 /22.08.2022 г., по Оперативна програма „Добро управление“ 2014-2020 (ОПДУ 2014-2020). Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Бенефициента Фондация „Икономика и право“ и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.

<https://www.eufunds.bg/bg>

мислят, че Кметът на общината е задължен да направи всичко не само в областта на социалните дейности, но и в туризма и т.н. Всеки би могъл да помогне; например – да си изхвърли боклука на изрично определените места. Аз съм 20 години в общината и това е остарялото мислене, че Кметът като представляващ общината е длъжен на гражданите. Ако се получи подкрепа на гражданите и най-вече на бизнеса, всичко ще ни бъде наред не само в сферата на социалните дейности.

- 5. Правят ли се инфраструктурни дейности в общината? Ако те не са достатъчни, могат ли да се подобрят с публично – частни партньорства между бизнеса и общината?**

Правят се.

- 6. Считате ли, че местните власти следва да толерират онези бизнеси, които активно прилагат корпоративна социална отговорност?**

Няма отговор.

- 7. Вярвате ли че чрез публично-частно партньорство общинският съвет може да улесни включването на стабилни бизнес компании в процеса на приемане на решения в сферата на здравеопазването?**

Един млад човек от нашата община не би работил в сферата на социалните дейности за 600 лева, ако политиката на държавата се промени и се предвиди по високо възнаграждение.

За три месеца в чужбина млад човек изкарва 10-15 хиляди лева и няма как да работи за 600 лв. и да мете улиците. За съжаление, политиката в България е объркана.

*Стр. 34 от 70*

Този документ е създаден по проект "Участие на гражданите в местните политики за честно и открито партньорство между бизнеса, гражданите и общината", финансиран с административен договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG05SFOP001-2.025-0078-C01 /22.08.2022 г., по Оперативна програма „Добро управление“ 2014-2020 (ОПДУ 2014-2020). Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Бенефициента Фондация „Икономика и право“ и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.

<https://www.eufunds.bg/bg>

- 8. Имате ли Вие като гражданин на община Белица необходимост да получавате повече информация/регулярни справки относно инициативи на общината, свързани със сферата на социалните дейности . Това би ли увеличило участието Ви във вземане на решения при формулиране и/или прилагане на местните политики?**

Всеки, който желае, може да се информира, всичко се качва на официалния сайт на общината и на официалната фейсбук страница. Отделно това, както Кметът, така и общинските съветници – имат свободен прием на граждани, които биха могли да споделят проблемите си. Всеки би могъл да присъства на сесиите на общината. Информацията е достатъчна.

- 9. Какво може да се направи и какви стимули могат да бъдат предложени, за да се насърчат гражданите, включително младите хора, да се ангажират по-активно в своята общност?**

По добро възнаграждение, но то не зависи от общината; в чужбина вземат повече пари за нискоквалифицираната работа, докато ако останат в общината ще получават минимална работна заплата. В град Белица има много малко млади хора, а по селата почти няма. Работят в чужбина и след това влагат парите си в домове тук.

- 10. Как можем да гарантираме, че кампаниите и събитията на общността са достъпни и приобщаващи за всички жители? Чуват ли се гласовете на слабо представените групи в общността?**

Общината е отворена, както и Дирекция „Социално подпомагане“ за всички граждани и по всякакви въпроси. Както Кметът, така и кметските наместници познават хората, знаят за проблемите им, изслушват ги. Никой не е върнат.

*Стр. 35 от 70*

Този документ е създаден по проект "Участие на гражданите в местните политики за честно и открито партньорство между бизнеса, гражданите и общината", финансиран с административен договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG05SFOP001-2.025-0078-C01 /22.08.2022 г., по Оперативна програма „Добро управление“ 2014-2020 (ОПДУ 2014-2020). Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Бенефициента Фондация „Икономика и право“ и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.

<https://www.eufunds.bg/bg>

**11. Как обществените организации и местният бизнес могат да играят роля за увеличаване на гражданската ангажираност и подобряване качеството на живота на гражданите?**

За голямо съжаление при бизнеса е така, че служителите им работят на минимална работна заплата. Използват хората. Всеки месец сметките са по високи и животът – по скъп.

**12. Имате ли предложения за реформа/промяна/надграждане на съществуващите политики в областта на социалните дейности на територията на Вашата община и как предлагате те да бъдат осъществени?**

Ако има повече контакт между бизнеса и местната изпълнителна власт, ако бъде обяснено на хората, че трябва да бъдат по-инициативни би могло да има промяна. Предложението е бизнесът да участва и всички да се „хванем за ръка“. Ако има работа за младите хора, няма да се нуждаем толкова от социалните дейности. Ако всеки един млад човек има работа – дори да не е в Белица; например в Банско или в Разлог – няма да се нуждаем от социални дейности.

**13. Как местното управление може да се организира по-ефективно с цел повишаване на прозрачността и отчетността в местната власт и подобряване качеството на услугите, предоставяни на гражданите?**

Достатъчно прозрачно е управлението; има сайт на общината, фейсбук страница и лични срещи на Кмета и общинските съветници с гражданите. Хората, които са в силата си, знаят какво искат и отиват и работят на две работи: от едното място ще вземат 600 лв. и от другото толкова. И обратното, един мързелив човек, на който не му се работи – ще иска само да получава пари, да му дадат помощи, да се оплаква на кмета. Трябва да помагаме на

*Стр. 36 от 70*

Този документ е създаден по проект "Участие на гражданите в местните политики за честно и открито партньорство между бизнеса, гражданите и общината", финансиран с административен договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG05SFOP001-2.025-0078-C01 /22.08.2022 г., по Оперативна програма „Добро управление“ 2014-2020 (ОПДУ 2014-2020). Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Бенефициента Фондация „Икономика и право“ и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.

<https://www.eufunds.bg/bg>

възрастните хора, на хората с увреждания. Не мисля, че е редно да има помощи за млад, здрав човек в силата си, с цъфтящ организъм.

Първият отговор предлага няколко метода за гарантиране на прозрачността и обективността в процеса на вземане на решения в областта на социалните дейности. Гражданите трябва да имат достъп до информацията, да могат да участват в процеса на вземане на решения, а общинските органи трябва да са на разположение за изясняване на въпроси и даване на отговори. Този отговор показва, че съществува осведоменост и интерес от страна на гражданите за въпросите на социалните дейности и че са необходими мерки за улесняване на достъпа до информация.

Вторият отговор е кратък и не предлага никакви конкретни идеи за повишаване на информираността на хората за дейностите на общината в сферата на социалните дейности. Въпреки това, той може да бъде разглеждан като знак за липса на осведоменост и интерес от страна на хората за въпросите на социалните дейности.

Третият отговор предлага използването на социалните медии като Facebook, Instagram и TikTok за информиране на младите хора за общинските инициативи и резултатите от тях. Това е предложение, което е насочено към подобряване на комуникацията между общината и младите хора. Отговорът показва, че общината вече има Facebook страница, но може да се развие допълнителна дейност по привличане на младите хора към нея.

Четвъртият отговор показва, че общината прави опити да инвестира в сферата на социалните дейности, но средствата не винаги са достатъчни. Отговорът показва и част от мнението на гражданите, които често се насочват към Кмета на общината като единствен отговорен за всички проблеми.

Отговорът на въпрос 7 доказва, че публично-частното партньорство може да бъде полезно за общините, за да включат стабилни бизнес компании в процеса на

### *Стр. 37 от 70*

Този документ е създаден по проект "Участие на гражданите в местните политики за честно и открито партньорство между бизнеса, гражданите и общината", финансиран с административен договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG05SFOP001-2.025-0078-C01 /22.08.2022 г., по Оперативна програма „Добро управление“ 2014-2020 (ОПДУ 2014-2020). Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Бенефициента Фондация „Икономика и право“ и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.

<https://www.eufunds.bg/bg>

приемане на решения в сферата на здравеопазването. Това може да доведе до подобрене на качеството на здравните услуги, но е важно да се гарантира, че такива партньорства не нарушават обществените интереси и че договореностите са взети в обществен интерес.

Отговорът на въпрос 8 показва, че информираността на гражданите може да помогне за по-активното им участие във вземането на решения в местната политика. Важно е обаче да се гарантира, че информацията е лесно достъпна за всички граждани, включително и за тези, които не разполагат с достъп до интернет. Допълнителни мерки като организиране на публични срещи и дебати, както и повишаване на информационната прозрачност на дейността на общинските органи, могат да насърчат гражданите да се ангажират по-активно в своята общност.

Анализирайки отговорите на въпрос 8, установяваме, че за да се насърчи по-активното участие на гражданите, включително на младите хора, може да бъдат предложени различни стимули. Това може да включва по-добри възнаграждения за работните места в общината, както и по-добри условия за образование и развитие на кариерата. Други мерки, които могат да насърчат активността на гражданите, включват организиране на различни културни и обществени събития, насърчаване на доброволческата дейност и участие в програми за социална интеграция на младите хора. Важно е да се създадат условия за по-широко участие на гражданите в местните решения, за да се гарантира, че техните гласове се чуват и се отчитат при вземане на важни решения.

Отговорът във фокус групата, който се отнася до това как да се насърчат гражданите, включително младите хора, да се ангажират по-активно в своята общност, разкрива, че много от младите хора напускат местността, за да работят в чужбина, където могат да получат по-високи заплати. За да се задържат младите хора в общността, може да бъде необходимо да се предложат по-добри възнаграждения за тяхната работа, но това може да зависи от много фактори, като например икономическата ситуация в региона.

### *Стр. 38 от 70*

Този документ е създаден по проект "Участие на гражданите в местните политики за честно и открито партньорство между бизнеса, гражданите и общината", финансиран с административен договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG05SFOP001-2.025-0078-C01 /22.08.2022 г., по Оперативна програма „Добро управление“ 2014-2020 (ОПДУ 2014-2020). Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Бенефициента Фондация „Икономика и право“ и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.

Отговорът на въпроса от фокус групата за това как да гарантираме, че кампаниите и събитията на общността са достъпни и приобщаващи за всички жители, показва, че общината и Дирекцията „Социално подпомагане“ са отворени и достъпни за всички граждани. Важно е да се слушат гласовете на слабо представените групи в общността, за да се гарантира, че всички граждани имат равен достъп до услугите и ресурсите на общността.

Отговорът във фокус групата, който се отнася до това как обществените организации и местният бизнес могат да играят роля за увеличаване на гражданската ангажираност и подобряване качеството на живота на гражданите, показва, че в момента бизнесът работи с минимални заплати. За да се подобри качеството на живот на гражданите, може да бъде необходимо да се работи по подобряване на условията за труд и възнаграждение в местните предприятия. Обществените организации могат да играят роля в това, като насърчават бизнеса да прилага социално отговорни практики и да подкрепят гражданите в общността.

Отговорът на въпрос 12 предлага включването на бизнеса в социалните дейности като начин за намаляване на нуждата от тях. Предлага се повече контакт между местната изпълнителна власт и бизнеса, както и повече инициативност от страна на гражданите. По този начин се предлага да се създадат повече работни места за младите хора, което ще намали нуждата от социални дейности.

Отговорът на въпрос 13 предлага вече наличните мерки за повишаване на прозрачността и отчетността в местната власт. Въпреки това, се подчертава, че хората трябва да бъдат инициативни и да знаят какво искат от местното управление. Той предлага да се помага на възрастните и на хората с увреждания, но не мисли, че е редно да има помощи за млади и здрави хора.

Общо взето, в двата отговора – 12 и 13, се подчертава значението на инициативността и контакта между различните групи в обществото. За да се намали нуждата от социални дейности, е необходимо да се създадат повече работни места

### *Стр. 39 от 70*

Този документ е създаден по проект "Участие на гражданите в местните политики за честно и открито партньорство между бизнеса, гражданите и общината", финансиран с административен договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG05SFOP001-2.025-0078-C01 /22.08.2022 г., по Оперативна програма „Добро управление“ 2014-2020 (ОПДУ 2014-2020). Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Бенефициента Фондация „Икономика и право“ и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.

<https://www.eufunds.bg/bg>

за младите хора. Отговорът на въпрос 13 подчертава важността на прозрачността и отчетността в местната власт, както и на помощта за уязвимите групи в обществото.

### **3.2. Резултати от фокус-група „Култура, спорт и образование”**

**1. Запознати ли сте с местните политики за развитие в сферата на културата, спорта и образованието?**

Запознати са; някои от присъстващите работят в сферата на културата, а други – в спорта и образованието.

**2. Как да се повиши информираността на хората за дейностите на общината в сферата на културата, спорта и образованието? Правят ли се инвестиционни проекти с общинско значение в сферата на културата спорта и образованието и как разбирате за тях?**

Гражданите и община Белица работят много добре във връзка с европейски оперативни програми. Една от жените, която е представител на културния сектор в Общината, споделя, че редовно публикува в своята фейсбук страница, всичко, което е свързано с европейските проекти в общината и което касае гражданите и бенефициенти. Всяка дейност по проектите достига до гражданите, постоянно са информирани чрез фейсбук публикации и сайта на общината. Отбелязват, обаче, че не всеки има възможност редовно да следи фейсбук страници и публикации.

**3. Използването на фейсбук, туитър, инстаграм или други социални медии за информирането на гражданите за общинските инициативи и резултатите от тях биха ли били полезни за да бъдат същите по достъпни и разбираеми?**

**4. Да, биха били полезни и се използват тези медии. И дори се случва, защото една от жените работи с всички медии в област Благоевград и им дава**

*Стр. 40 от 70*

Този документ е създаден по проект "Участие на гражданите в местните политики за честно и открито партньорство между бизнеса, гражданите и общината", финансиран с административен договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG05SFOP001-2.025-0078-C01 /22.08.2022 г., по Оперативна програма „Добро управление” 2014-2020 (ОПДУ 2014-2020). Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Бенефициента Фондация „Икономика и право“ и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.

<https://www.eufunds.bg/bg>

разрешение да вземат от нейни публикации за медиите. В село Краище също има човек, който се занимава с публикации в онлайн пространството. **Стимулира ли се икономическото развитие на територията на общината чрез привличане на чуждестранни партньори и инвеститори, и чрез подпомагане дейността на стопанските субекти, които са регистрирани и развиват дейността си на територията на общината?**

Подпомага се. Но са малко инвеститорите. Като често срещани проблеми посочват административни затруднения, свързани с документацията. В тази връзка в Областен информационен център Благоевград предлагат всякакъв вид помощ, от която хората могат да се възползват.

**5. Правят ли се инфраструктурни дейности в общината? Ако те не са достатъчни, могат ли да се подобрят с публично – частни партньорства между бизнеса и общината?**

Община Белица от 2016 г. е направила редица проекти във връзка с инфраструктурата в цялата община. Изградени са спортни и детски площадки във всяко населено място в общината. Публично-частното партньорство навлиза в сферата на спорта, културата и образованието в общината, но все още не е развито.

**6. Считате ли, че местните власти следва да толерират онези бизнеси, които активно прилагат корпоративна социална отговорност?**

Общината работи по този въпрос – заложено е в Плана за интегрирано развитие на общината.

**7. Считате ли, че Вашето участие, под каквато и да било форма, би допринесло по някакъв начин при формулиране и/или прилагане на местните политики за развитие на културата, спорта и образованието?**

*Стр. 41 от 70*

Този документ е създаден по проект "Участие на гражданите в местните политики за честно и открито партньорство между бизнеса, гражданите и общината", финансиран с административен договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG05SFOP001-2.025-0078-C01 /22.08.2022 г., по Оперативна програма „Добро управление“ 2014-2020 (ОПДУ 2014-2020). Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Бенефициента Фондация „Икономика и право“ и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.

<https://www.eufunds.bg/bg>



Повечето от присъстващите смятат, че личното участие е важно за местните инициативи. Изредиха се много инициативи, свързани с гражданското участие като спортни и културни инициативи, общинският празник и др. Община Белица подпомага такива инициативи сред гражданите, като осигурява награден фонд за стимулиране на участието.

- 8. Имате ли Вие като гражданин на община Белица необходимост да получавате повече информация/регулярни справки относно инициативи на общината, свързани със сферата на спорта, културата и образованието? Това би ли увеличило участието Ви във вземане на решения при формулиране и/или прилагане на местните политики?**

Имат информация. Публикува се Културен календар на уеб сайта на Община Белица, както и на място в самата община и в читалището.

- 9. Какво може да се направи и какви стимули могат да бъдат предложени, за да се насърчат гражданите, включително младите хора, да се ангажират по-активно в своята общност?**

Организиран се най-общо събития с награден фонд, и то събития, свързани със спорта и туризма, както и седмица на детската култура. Може да се организират повече мероприятия в библиотеките.

- 10. Как можем да гарантираме, че кампаниите и събитията на общността са достъпни и приобщаващи за всички жители? Чуват ли се гласовете на слабо представените групи в общността?**

Има информираност от структурите на общината по населени места.

Не са запознати с такъв проблем.

*Стр. 42 от 70*

Този документ е създаден по проект "Участие на гражданите в местните политики за честно и открито партньорство между бизнеса, гражданите и общината", финансиран с административен договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG05SFOP001-2.025-0078-C01 /22.08.2022 г., по Оперативна програма „Добро управление“ 2014-2020 (ОПДУ 2014-2020). Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Бенефициента Фондация „Икономика и право“ и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.

<https://www.eufunds.bg/bg>

**11. Как обществените организации и местният бизнес могат да играят роля за увеличаване на гражданската ангажираност и подобрява качеството на живота на гражданите?**

Обществените организации и местният бизнес могат да играят роля за увеличаване на гражданската ангажираност и подобряване качеството на живота на гражданите, като работят в партньорство с общината. Пример за такава инициатива е Проект „Планински знаци“ – между читалището, общината и бизнеса – дърводелска фирма от района, който е одобрен по Норвежкия механизъм. По този начин се привличат външни бизнеси и се отварят възможности за нови работни места.

**12. Имате ли предложения за реформа/промяна/надграждане на съществуващите политики в областта на културата, спорта и образованието на територията на Вашата община и как предлагате те да бъдат осъществени?**

В Белица имат спортна зала, но има недостиг на кадри и средства, за да функционира ефективно.

Предложение за решаване на този проблем е чрез набиране на средства за надграждане на спортните дейности, в т.ч. осигуряване на фитнес инструктори, тренъори и поддръжка на материалната база. В някои райони няма техническа база в училищата като компютри. Има недостиг и биха търсили финансиране за подобряване на материалната база в училищата. Предложенията са да се участва по проекти за финансиране в сферата на образованието; да се направят още спортни площадки в общината, организиране на повече спортни мероприятия. С бюджета, който има общината, се организират възможно най-много културни мероприятия и събития.

*Стр. 43 от 70*

Този документ е създаден по проект "Участие на гражданите в местните политики за честно и открито партньорство между бизнеса, гражданите и общината", финансиран с административен договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG05SFOP001-2.025-0078-C01 /22.08.2022 г., по Оперативна програма „Добро управление“ 2014-2020 (ОПДУ 2014-2020). Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Бенефициента Фондация „Икономика и право“ и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.

<https://www.eufunds.bg/bg>

### **13. Как местното управление може да се организира по-ефективно с цел повишаване на прозрачността и отчетността в местната власт и подобряване качеството на услугите, предоставяни на гражданите?**

Пряката комуникация е най-добрият начин за обратна връзка и отчетност. В тази връзка предлагат да се организират повече срещи с гражданите, на които да бъдат представяни отчети и предстоящи местни политики. Такива срещи се организират по райони, но е необходимо да се провеждат и на общинско ниво. На срещите с местната власт да има възможност да се приемат по важност въпросите за осъществяване в местните политики. Срещите трябва да бъдат регулярни. Друго предложение е поне два пъти в годината да се прави Общо събрание на общността/гражданите в читалището с цел повишаване на прозрачността и отчетността в местната власт. На Общото събрание всеки отдел от Общината да представи своите политики. Такава практика не съществува до този момент на територията на Община Белица.

На база получените отговори може да се направи заключение, че участниците във втората фокус група са запознати с местните политики за развитие в сферата на културата, спорта и образованието. Отговорите показват, че някои от присъстващите работят в сферата на културата, а други - в спорта и образованието. Това може да означава, че те имат личен интерес към тези области и са по-активно информирани за местните политики.

Гражданите и община Белица се описват като работещи много добре във връзка с европейски оперативни програми. Отговорите показват, че общината публикува редовно всичко, което е свързано с европейските проекти в общината и което касае гражданите и бенефициенти, като всяка дейност по проектите достига до гражданите, постоянно са информирани чрез фейсбук публикации и сайта на общината. Въпреки това, отговорите отбелязват, че не всеки има възможност редовно да следи фейсбук страници и публикации.

#### ***Стр. 44 от 70***

Този документ е създаден по проект "Участие на гражданите в местните политики за честно и открито партньорство между бизнеса, гражданите и общината", финансиран с административен договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG05SFOP001-2.025-0078-C01 /22.08.2022 г., по Оперативна програма „Добро управление“ 2014-2020 (ОПДУ 2014-2020). Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Бенефициента Фондация „Икономика и право“ и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.

<https://www.eufunds.bg/bg>

Отговорите показват, че използването на социални медии за информиране на гражданите за общинските инициативи и резултатите от тях би било полезно и че вече се използва от някои хора в общината. Това може да бъде полезно за по-широкото информиране на гражданите, особено за тези, които не могат да следят редовно другите медии.

Участниците във фокус групата смятат, че се стимулира икономическото развитие на територията на общината чрез привличане на чуждестранни партньори и инвеститори и чрез подпомагане дейността на стопанските субекти, които са регистрирани и развиват дейността си на територията на общината.

Съществуват редица инфраструктурни проекти, които са били изградени в общината Белица от 2016 година насам. Спортните и детски площадки са изградени във всяко населено място в общината. Публично-частното партньорство също е споменато, но все още не е развито.

Видно от отговорите, общината работи по въпроса за прилагането на корпоративна социална отговорност и е заложено в Плана за интегрирано развитие на общината.

Споменава се, че личното участие е важно за местните инициативи и че има много инициативи, свързани с гражданското участие в културата, спорта и образованието. Община Белица подпомага такива инициативи сред гражданите, като осигурява награден фонд за стимулиране на участието.

Има достъпна информация за инициативите, свързани със сферата на спорта, културата и образованието. Културен календар е публикуван на уеб сайта на Община Белица, както и на място в самата община и в читалището.

Анализът на отговорите показва, че в община Белица има известни инфраструктурни дейности и проекти, свързани със спорта, културата и образованието, както и възможности за публично-частни партньорства. Личното

#### *Стр. 45 от 70*

Този документ е създаден по проект "Участие на гражданите в местните политики за честно и открито партньорство между бизнеса, гражданите и общината", финансиран с административен договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG05SFOP001-2.025-0078-C01 /22.08.2022 г., по Оперативна програма „Добро управление“ 2014-2020 (ОПДУ 2014-2020). Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Бенефициента Фондация „Икономика и право“ и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.

<https://www.eufunds.bg/bg>

участие и участие на гражданите също е важно, като общината подпомага такива инициативи. Въпреки това, информацията за тези инициативи е достъпна на уеб сайта на общината и на място в общината, което може да ограничи участието на някои граждани във вземането на решения.

Отговор №9 предлага организиране на събития, свързани със спорта, туризма и културата, за да се насърчи гражданската ангажираност в общността. Освен това е посочено, че може да се организират повече мероприятия в библиотеките. Тези предложения могат да бъдат полезни за ангажиране на гражданите, но не е посочено как ще бъдат подкрепени младите хора.

Отговор №10 е кратък и не осигурява подробности за начините, по които общностите могат да бъдат направени достъпни и приобщаващи за всички групи от населението. Също така, не е ясно дали гласовете на слабо представените групи в общността се чуват и как се осигурява техният достъп до кампаниите и събитията на общността.

Отговор №11 предлага работа в партньорство между обществените организации, местния бизнес и общината, за да се увеличи гражданската ангажираност и да се подобри качеството на живота на гражданите. Настоящият отговор дава конкретен пример за такава инициатива - Проект „Планински знаци“. Тази идея може да бъде полезна за включване на бизнеса и обществените организации в работата по подобряване на общността.

Отговорът на въпрос 12 представя конкретни идеи за надграждане на спортната инфраструктура и материалната база на училищата в общината, като се предлага участие в проекти за финансиране в сферата на образованието и се организират повече спортни мероприятия. Във връзка с това, може да се каже, че отговорът е насочен към развитието на културата, спорта и образованието в общината.

#### ***Стр. 46 от 70***

Този документ е създаден по проект "Участие на гражданите в местните политики за честно и открито партньорство между бизнеса, гражданите и общината", финансиран с административен договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG05SFOP001-2.025-0078-C01 /22.08.2022 г., по Оперативна програма „Добро управление“ 2014-2020 (ОПДУ 2014-2020). Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Бенефициента Фондация „Икономика и право“ и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.

<https://www.eufunds.bg/bg>

Отговорът на въпрос 13 също предлага конкретни мерки за по-ефективна комуникация между местното управление и гражданите. Предлага се организиране на повече срещи с гражданите на общинско ниво и Общо събрание на общността/гражданите в читалището, като се дава възможност на гражданите да представят въпроси и да чуят за предстоящите местни политики. Отговорът е насочен към повишаване на прозрачността и отчетността в местната власт и подобряване качеството на услугите, предоставяни на гражданите.

Отговорите предлагат конкретни идеи за подобряване на живота в общината и повишаване на ефективността на местното управление чрез надграждане на спортната инфраструктура и материалната база на училищата, организиране на повече спортни и културни мероприятия, както и повишаване на прозрачността и отчетността в местната власт чрез редовни срещи с гражданите и Общо събрание на общността/гражданите.

### **3.3. Резултати от фокус-група „Трудова заетост”**

#### **1. Запознати ли сте с местните политики на община Белица за развитие в сферата на трудовата заетост.**

Би трябвало ръководителите да са запознати, въпросът е общ и се решава от ръководството. Работя в община Белица в служба „Гражданска регистрация” – административно обслужване, издавам удостоверения; аз лично не съм запознат с политиките в тази област. От ръководителите се изисква да изготвят планове.

#### **2. Как да се повиши информираността на хората за дейностите на общината в сферата на трудовата заетост. Правят ли се инвестиционни проекти с общинско значение в сферата на трудовата заетост и как разбирате за тях?**

*Стр. 47 от 70*

Този документ е създаден по проект "Участие на гражданите в местните политики за честно и открито партньорство между бизнеса, гражданите и общината", финансиран с административен договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG05SFOP001-2.025-0078-C01 /22.08.2022 г., по Оперативна програма „Добро управление” 2014-2020 (ОПДУ 2014-2020). Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Бенефициента Фондация „Икономика и право“ и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.

<https://www.eufunds.bg/bg>

В община Белица се правят проекти за ремонт на улици, пътища и улично осветление, аз лично това знам. Виждал съм информационни табели, на които е описан проектът и срокът за изпълнение. Община Белица поддържа сайт, на който е качена подробна информация за инвестиционните проекти във всички сфери на дейност. Почти всеки гражданин има вече смарт телефон и би могъл да провери. На този етап всеки би могъл да се информира чрез сайта; работим с информационни технологии; работните места се обявяват от Бюрото по труда и всеки, който търси работа и е безработен, има възможност да провери наличието на свободни работни места и реално оттам да се информират.

**3. Използването на фейсбук, твитър, инстаграм или други социални медии за информирането на гражданите за общинските инициативи и резултатите от тях биха ли били полезни за да бъдат същите по достъпни и разбираеми?**

Общината има фейсбук страница, която допълнително информира гражданите, като коментарите на гражданите под публикациите представляват заинтересоваността им към действията на общината.

Чувал съм информация, получена именно от тази страница. Най-бързо се разпространява информацията по този начин, не само за младите хора.

**4. Стимулира ли се икономическото развитие на територията на общината чрез привличане на чуждестранни партньори и инвеститори, и чрез подпомагане дейността на стопанските субекти, които са регистрирани и развиват дейността си на територията на общината?**

Аз чух за инвестиции от чужбина за хотел „Рила“, който се намира в курортен комплекс Семково. Има шанс да се развие туризмът, като се разкрият нови работни места и се увеличи посещението на туристи в региона. Ако има

*Стр. 48 от 70*

Този документ е създаден по проект "Участие на гражданите в местните политики за честно и открито партньорство между бизнеса, гражданите и общината", финансиран с административен договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG05SFOP001-2.025-0078-C01 /22.08.2022 г., по Оперативна програма „Добро управление“ 2014-2020 (ОПДУ 2014-2020). Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Бенефициента Фондация „Икономика и право“ и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.

<https://www.eufunds.bg/bg>

инвеститор, целта му ще бъде да предостави качествена услуга. Кметът води разговори с най-различни хора с цел да привлече инвестиции. Няма млади хора поради ниско заплащане; след като завършат образованието си, заминават в чужбина, където заплатите са по високи.

- 5. Правят ли се инфраструктурни дейности в общината? Ако те не са достатъчни, могат ли да се подобрят с публично – частни партньорства между бизнеса и общината?**

Правят се.

- 6. Считате ли, че местните власти следва да толерират онези бизнеси, които активно прилагат корпоративна социална отговорност?**

Преобладаващият бизнес в община Белица е дърводобив и дървопреработване; оборотите не са големи и самите те трудно оцеляват. Малко са частните фирми.

- 7. Считате ли, че Вашето участие, под каквато и да било форма, би допринесло по някакъв начин при формулиране и/или прилагане на местните политики за развитие на трудовата заетост?**

Ние като граждани не можем да допринесем за развитие на политиките по трудова заетост, защото държавата определя заплащането в различните сфери, а то е минимално.

Няма интерес поне засега от сериозни инвеститори в района, като включително в частните фирми заплащането е минимално. Поради тази причина младите и образовани хора от общината предпочитат да търсят прехраната си в чужбина.

*Стр. 49 от 70*

Този документ е създаден по проект "Участие на гражданите в местните политики за честно и открито партньорство между бизнеса, гражданите и общината", финансиран с административен договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG05SFOP001-2.025-0078-C01 /22.08.2022 г., по Оперативна програма „Добро управление“ 2014-2020 (ОПДУ 2014-2020). Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Бенефициента Фондация „Икономика и право“ и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.

<https://www.eufunds.bg/bg>

- 8. Имате ли Вие като гражданин на община Белица необходимост да получавате повече информация/регулярни справки относно инициативи на общината, свързани със сферата на трудовата заетост. Това би ли увеличило участието Ви във вземане на решения при формулиране и/или прилагане на местните политики?**

Всеки, който желае, може да се информира, всичко се качва на официалния сайт на общината и на официалната фейсбук страница. Отделно това, както кметът, така и общинските съветници имат свободен прием на граждани, които биха могли да споделят проблемите си. Всеки би могъл да присъства на сесиите на общината. Информацията е достатъчна.

- 9. Какво може да се направи и какви стимули могат да бъдат предложени, за да се насърчат гражданите, включително младите хора, да се ангажират по-активно в своята общност?**

По-добро възнаграждение, но то не зависи от общината. В чужбина вземат повече пари за нискоквалифицираната работа, докато ако останат в общината – хората ще получават минимална работна заплата. В град Белица има много малко млади хора, а по селата почти няма. Работят в чужбина и след това влагат парите си в домове тук.

- 10. Как можем да гарантираме, че кампаниите и събитията на общността са достъпни и приобщаващи за всички жители? Чуват ли се гласовете на слабо представените групи в общността?**

На ромите се обръща повече внимание, отколкото на останалите. Назначените от общината медиатори общуват с тях. Проблемите и въпросите на ромите /като слабо представена група/ се представят пред социалните служби, на сесии на Общинския съвет от медиаторите.

*Стр. 50 от 70*

Този документ е създаден по проект "Участие на гражданите в местните политики за честно и открито партньорство между бизнеса, гражданите и общината", финансиран с административен договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG05SFOP001-2.025-0078-C01 /22.08.2022 г., по Оперативна програма „Добро управление“ 2014-2020 (ОПДУ 2014-2020). Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Бенефициента Фондация „Икономика и право“ и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.

<https://www.eufunds.bg/bg>

**11. Как обществените организации и местният бизнес могат да играят роля за увеличаване на гражданската ангажираност и подобряване качеството на живота на гражданите?**

Да популяризират местния бизнес безплатно. Ако са в постоянен контакт бизнеса и общината, би било по-добре за всички.

**12. Имате ли предложения за реформа/промяна/надграждане на съществуващите политики в областта на трудовата заетост на територията на Вашата община и как предлагате те да бъдат осъществени?**

Няма, не е нужно промяна или реформа.

**13. Как местното управление може да се организира по-ефективно с цел повишаване на прозрачността и отчетността в местната власт и подобряване качеството на услугите, предоставяни на гражданите?**

Достатъчно прозрачно е управлението, има сайта на общината, фейсбук страница и лични срещи на кмета и общинските съветници с гражданите. Отговорите показват, че работните места в общината се обявяват чрез Бюрото по труда, като има възможност за гражданите да проверят наличието на свободни работни места. Информацията за инвестиционните проекти във всички сфери на дейност се качва на сайта на общината, където всеки може да я намери. Отговорите също така посочват, че общината има фейсбук страница, която допълнително информира гражданите за действията на общината, като коментарите на гражданите под публикациите представляват заинтересоваността им към тях.

Има информация за инвестиции от чужбина в курортен комплекс Семково, който може да допринесе за развитието на туризма и на икономиката на общината.

Въпросът за развитието на икономиката на общината се споменава във връзка с инвестициите от чужбина, като е възможно да има стимулиране на дейността на

***Стр. 51 от 70***

Този документ е създаден по проект "Участие на гражданите в местните политики за честно и открито партньорство между бизнеса, гражданите и общината", финансиран с административен договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG05SFOP001-2.025-0078-C01 /22.08.2022 г., по Оперативна програма „Добро управление“ 2014-2020 (ОПДУ 2014-2020). Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Бенефициента Фондация „Икономика и право“ и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.

<https://www.eufunds.bg/bg>

стопанските субекти, които са регистрирани и развиват дейността си на територията на общината.

Отговорите демонстрират, че в община Белица има усилия за информиране на гражданите за политиките и инициативите на общината, както и за привличане на инвестиции, които биха могли да допринесат за икономическото развитие на територията.

Отговорът на въпрос 5 е кратък и ясен - в общината се правят инфраструктурни дейности. Последната част на отговора споменава възможността за подобряване на инфраструктурата чрез публично-частни партньорства, но не посочва дали такива партньорства се използват в момента или дали има планове за такива.

Отговорите на въпрос 6 не са директни и не отговарят на въпроса. Вместо това, предоставят информация за преобладаващата индустрия в общината и затрудненията, пред които те са изправени, както и за малкия брой на частните фирми. Няма информация за това дали местните власти трябва да толерират бизнеси, които прилагат корпоративна социална отговорност.

Отговорите на въпрос 7 изразяват мнението, че гражданите не могат да допринесат за развитието на политиките по трудовата заетост, защото заплащането е минимално, а инвеститорите не са заинтересовани да инвестират в общината. Отговорът не посочва, дали участието на гражданинът би допринесло за формулирането и/или прилагането на местните политики за развитие на трудовата заетост.

Отговорът на въпрос 8 посочва, че информацията за инициативите на общината по трудовата заетост е налична на официалния сайт и на официалната фейсбук страница. Отделно от това, кметът и общинските съветници имат свободен прием на граждани и всеки може да присъства на сесиите на общината. Отговорът не дава ясен отговор на въпроса дали гражданите имат необходимост от повече информация/регулярни справки относно инициативите на общината, свързани с трудовата заетост, и дали това би увеличило техните участие във вземането на решения при формулиране и/или прилагане на местните политики.

Отговор на въпрос 9: Отговорът на този въпрос е по-скоро фокусиран върху проблема на ниските заплати в общината и недостига на млади хора в град Белица и по селата. Според отговора, хората работят в чужбина, защото в тези страни се плащат по-

### *Стр. 52 от 70*

Този документ е създаден по проект "Участие на гражданите в местните политики за честно и открито партньорство между бизнеса, гражданите и общината", финансиран с административен договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG05SFOP001-2.025-0078-C01 /22.08.2022 г., по Оперативна програма „Добро управление“ 2014-2020 (ОПДУ 2014-2020). Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Бенефициента Фондация „Икономика и право“ и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.

<https://www.eufunds.bg/bg>

високи заплати за нискоквалифицирана работа. Предложенията за стимулиране на гражданите, включително младите хора, да се ангажират по-активно в своята общност, не са ясно изразени.

Отговор на въпрос 10: Отговорът на този въпрос се фокусира върху ромите и тяхната общност. Според отговора, на ромите се обръща повече внимание, отколкото на другите групи в общността, и медиаторите общуват с тях. Проблемите и въпросите на ромите, като слабо представена група, се представят пред социалните служби и на сесии на Общинския съвет от медиаторите. Отговорът не отговаря ясно на въпроса, как да се гарантира, че кампаниите и събитията на общността са достъпни и приобщаващи за всички жители.

Отговор на въпрос 11: Отговорът на този въпрос е много кратък и не предоставя ясни предложения за това как обществените организации и местният бизнес могат да играят роля за увеличаване на гражданската ангажираност и подобряване качеството на живота на гражданите. Предложението е да се популяризира местният бизнес безплатно и да се поддържа постоянен контакт между бизнеса и общината.

Отговор на въпрос 12: Отговорът на този въпрос е кратък и категоричен - няма нужда от реформа или промяна в политиките за трудовата заетост на територията на общината.

Отговорът на въпрос 13 засяга ефективността на местното управление и как може да се подобри прозрачността и отчетността му. Отговорът посочва, че управлението е достатъчно прозрачно, като има сайт на общината, фейсбук страница и лични срещи на кмета и общинските съветници с гражданите.

### **3.4. Резултати от фокус-група „Околна среда”**

#### **1. Запознати ли сте с местните политики за развитие в сферата на опазване на околната среда?**

До голяма степен са запознати. Общината е провеждала обучения във връзка с опазване на околната среда. Гражданите периодично получават информация от местната власт за състоянието на екологията на сайта на общината.

*Стр. 53 от 70*

Този документ е създаден по проект "Участие на гражданите в местните политики за честно и открито партньорство между бизнеса, гражданите и общината", финансиран с административен договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG05SFOP001-2.025-0078-C01 /22.08.2022 г., по Оперативна програма „Добро управление” 2014-2020 (ОПДУ 2014-2020). Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Бенефициента Фондация „Икономика и право“ и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.

<https://www.eufunds.bg/bg>

- 2. Как да се повиши информираността на хората за дейностите на общината в сферата на опазване на околната среда? Правят ли се инвестиционни проекти с общинско значение в сферата на околната среда и как разбирате за тях?**

В момента няма такива инвестиционни проекти в тази сфера, но преди е имало. Информираниостта може да се повиши чрез срещи с гражданите, информационни табели и обществени мероприятия.

- 3. Използването на фейсбук, туитър, инстаграм или други социални медии за информирането на гражданите за общинските инициативи и резултатите от тях биха ли били полезни за да бъдат същите по достъпни и разбираеми?**

Да. Смятат, че социалните медии са най-лесният и достъпен начин за получаване на информация. Общината има интернет страница и се използва за такива инициативи.

- 4. Стимулира ли се икономическото развитие на територията на общината чрез привличане на чуждестранни партньори и инвеститори, и чрез подпомагане дейността на стопанските субекти, които са регистрирани и развиват дейността си на територията на общината?**

Запознати са и се правят такива инвестиции. Примери: „Парк за мечките“, „Rila Fun Park“ („Влакчето на Мечките“) също е с чужд инвеститор.

- 5. Правят ли се инфраструктурни дейности в общината? Ако те не са достатъчни, могат ли да се подобрят с публично – частни партньорства между бизнеса и общината?**

Правени са ремонти на градинки в града. Не се информирани дали има проекти за чистота на въздуха, водата, почвата и т.н.

*Стр. 54 от 70*

Този документ е създаден по проект "Участие на гражданите в местните политики за честно и открито партньорство между бизнеса, гражданите и общината", финансиран с административен договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG05SFOP001-2.025-0078-C01 /22.08.2022 г., по Оперативна програма „Добро управление“ 2014-2020 (ОПДУ 2014-2020). Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Бенефициента Фондация „Икономика и право“ и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.

<https://www.eufunds.bg/bg>

- 6. Считате ли, че местните власти следва да толерират онези бизнеси, които активно прилагат корпоративна социална отговорност?**

Не са запознати да има такава практика в Белица.

- 7. Считате ли, че Вашето участие, под каквато и да било форма, би допринесло по някакъв начин при формулиране и/или прилагане на местните политики за развитие на опазването на околната среда?**

Смятат, че участието е важно. Ако обхваща повече хора, би било полезно и ще промени съзнанието на хората. Белица е район, в който природата е ключов фактор за развитието на общината.

- 8. Имате ли Вие като гражданин на община Белица необходимост да получавате повече информация/регулярни справки относно инициативи на общината, свързани със сферата на опазване на околната среда? Това би ли увеличило участието Ви във вземане на решения при формулиране и/или прилагане на местните политики?**

Смятат, че получават достатъчно информация в тази сфера (опазване на околната среда).

- 9. Какво може да се направи и какви стимули могат да бъдат предложени, за да се насърчат гражданите, включително младите хора, да се ангажират по-активно в своята общност?**

Да се отворят повече работни места за младите и да се осигури по-високо заплащане. Да се работи с децата в училище, за да се повиши екологичната култура, образованост сред младите и децата. Да се работи с младите хора за превенция на замърсяването и опазване на околната среда.

*Стр. 55 от 70*

Този документ е създаден по проект "Участие на гражданите в местните политики за честно и открито партньорство между бизнеса, гражданите и общината", финансиран с административен договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG05SFOP001-2.025-0078-C01 /22.08.2022 г., по Оперативна програма „Добро управление“ 2014-2020 (ОПДУ 2014-2020). Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Бенефициента Фондация „Икономика и право“ и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.

<https://www.eufunds.bg/bg>

Да им се покаже какво ще се случи, ако не се спазват правилата – какви ще бъдат последиците за околната среда и какви санкции се налагат на нарушителите.

**10. Как можем да гарантираме, че кампаниите и събитията на общността са достъпни и приобщаващи за всички жители? Чуват ли се гласовете на слабо представените групи в общността?**

Да, кампаниите са достъпни. Чуват се гласовете на слабо представените групи. Има ромски медиатор, който редовно дава информация относно проблемите на тази общност, включително в сферата на околната среда.

**11. Как обществените организации и местният бизнес могат да играят роля за увеличаване на гражданската ангажираност и подобрява качеството на живота на гражданите?**

Има инициативи между общината и бизнеса – Влакчето на Мечките. Ангажират се основно местни хора.

**12. Имате ли предложения за реформа/промяна/надграждане на съществуващите политики в областта на опазване на околната среда на територията на Вашата община и как предлагате те да бъдат осъществени?**

Сред предложенията за реформа/промяна/надграждане на съществуващите политики са: закупуване на техника за почистване и сметосъбиране; да се работи за справяне с проблемите с бездомните кучета и опазване на горите; да има санкции при неспазване на закона; да се регламентира дърводобива.

*Стр. 56 от 70*

Този документ е създаден по проект "Участие на гражданите в местните политики за честно и открито партньорство между бизнеса, гражданите и общината", финансиран с административен договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG05SFOP001-2.025-0078-C01 /22.08.2022 г., по Оперативна програма „Добро управление“ 2014-2020 (ОПДУ 2014-2020). Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Бенефициента Фондация „Икономика и право“ и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.

<https://www.eufunds.bg/bg>

### **13. Как местното управление може да се организира по-ефективно с цел повишаване на прозрачността и отчетността в местната власт и подобряване качеството на услугите, предоставяни на гражданите?**

Екологичната култура е на доста добро ниво. Предлагат Община Белица да се популяризира като еко-кът, за да може туристите да посещават самия град. Общината има достатъчно природни забележителности, но трябва да се рекламират и поддържат повече. Може да се надгражда в областта на туризма. Политиките, които се водят от местното самоуправление за опазване на околната среда, като цяло са на добро ниво.

Отговорът на въпрос 1 от фокус-групата „Околна среда“ показва, че голяма част от участниците са запознати с местните политики за развитие в сферата на опазване на околната среда. Те са получили обучения по темата от общината и получават редовно информация за състоянието на екологията от местната власт. Това свидетелства за високо ниво на осведоменост и интерес към темите на околната среда в общината.

Отговорът на втория въпрос от фокус-групата „Околна среда“ показва, че в момента няма инвестиционни проекти, свързани с опазване на околната среда в общината, но преди това често е имало такива проекти. Участниците предлагат срещи с гражданите, информационни табели и обществени мероприятия за повишаване на информираността за дейностите на общината в сферата на опазване на околната среда.

Участниците смятат, че използването на социални медии като Facebook, Twitter, Instagram и други, би могло да бъде полезно за информирането на гражданите за общинските инициативи и резултатите от тях. Те отбелязват, че социалните медии са най-лесният и достъпен начин за получаване на информация, като общината използва интернет страница за такива инициативи.

Отговорът на въпрос 4 показва, че общината стимулира икономическото развитие на територията си чрез привличане на чуждестранни партньори и

*Стр. 57 от 70*

Този документ е създаден по проект "Участие на гражданите в местните политики за честно и открито партньорство между бизнеса, гражданите и общината", финансиран с административен договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG05SFOP001-2.025-0078-C01 /22.08.2022 г., по Оперативна програма „Добро управление“ 2014-2020 (ОПДУ 2014-2020). Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Бенефициента Фондация „Икономика и право“ и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.

<https://www.eufunds.bg/bg>

инвеститори и подпомагане на дейността на стопанските субекти, регистрирани на територията ѝ. Това може да доведе до икономически растеж и насърчаване на предприемачеството в региона.

Отговорът на въпрос 5 показва, че са правени инфраструктурни дейности в общината, като ремонти на градинки в града. Въпреки това, не се посочва дали има проекти за подобряване на чистотата на въздуха, водата, почвата и т.н. Това може да бъде пропуск или да означава, че няма конкретни планове за подобряване на инфраструктурата в областта на околната среда. Въпреки това, споменаването за възможността за публично-частни партньорства между бизнеса и общината може да означава, че такива проекти са възможни в бъдеще.

Отговорът на въпрос 6 е кратък, ясен и изразява липсата на информация за това дали в Белица съществува практика на корпоративна социална отговорност. Изразът "не са запознати" може да се тълкува като отсъствие на знания или опит в тази област.

Отговорът на въпрос 7 е ясен и директен, изразява готовност за участие и подчертава важността на природата за развитието на Белица. Изразът "ако обхваща повече хора" подчертава необходимостта от широко участие и масова подкрепа.

Отговорът на въпрос 8 е кратък и ясен, изразява удовлетвореност от нивото на информация, свързана с опазването на околната среда. Това може да се тълкува като доверие в местните органи и/или като липса на интерес или необходимост от повече информация.

Отговорът на въпрос 9 е подробен и изразява множество идеи и предложения за насърчаване на гражданите, включително младите хора, да се ангажират по-активно в своята общност. Изразът "да се работи с децата в училище" подчертава важността на образованието и възпитанието на младите поколения в областта на екологията и опазването на околната среда. Предложението за "повече работни

### *Стр. 58 от 70*

Този документ е създаден по проект "Участие на гражданите в местните политики за честно и открито партньорство между бизнеса, гражданите и общината", финансиран с административен договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG05SFOP001-2.025-0078-C01 /22.08.2022 г., по Оперативна програма „Добро управление“ 2014-2020 (ОПДУ 2014-2020). Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Бенефициента Фондация „Икономика и право“ и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.

<https://www.eufunds.bg/bg>

места за младите" може да се тълкува като призив за икономическо развитие и подобряване на условията за живот на местните жители.

Отговорът на въпрос 10 посочва, че кампаниите и събитията на общността са достъпни и приобщаващи за всички жители, а гласовете на слабо представените групи в общността се чуват. Изрично се споменава ромски медиатор, който редовно дава информация относно проблемите на ромската общност, включително в сферата на околната среда.

Отговорът на въпрос 11 посочва, че обществените организации и местният бизнес играят роля в инициативи като "Влакчето на Мечките", като ангажират основно местни хора. Не се дават допълнителни детайли относно какви дейности са включени в инициативата и как конкретно те допринасят за увеличаване на гражданската ангажираност и подобряване на качеството на живота на гражданите.

С отговорите на въпрос 12 се предлагат няколко мерки за реформа/промяна/надграждане на съществуващите политики в областта на опазване на околната среда на територията на Вашата община. Тези мерки включват закупуване на техника за почистване и сметосъбиране, работа за справяне с проблемите с бездомните кучета и опазване на горите, санкции при неспазване на закона и регламентиране на дърводобива.

Отговорът на въпрос 13 посочва, че местното управление може да се организира по-ефективно с цел повишаване на прозрачността и отчетността в местната власт и подобряване на качеството на услугите, предоставяни на гражданите, като популяризира Белица като еко-кът, за да може туристите да посещават самия град.

Необходимо е да се рекламират и поддържат повече природни забележителности в общината. Тези мерки могат да доведат до икономически растеж и подобрене на качеството на живот на гражданите.

Отговорите посочват също, че политиките, които се водят от местното самоуправление за опазване на околната среда, като цяло са на добро ниво. Това

#### *Стр. 59 от 70*

Този документ е създаден по проект "Участие на гражданите в местните политики за честно и открито партньорство между бизнеса, гражданите и общината", финансиран с административен договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG05SFOP001-2.025-0078-C01 /22.08.2022 г., по Оперативна програма „Добро управление“ 2014-2020 (ОПДУ 2014-2020). Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Бенефициента Фондация „Икономика и право“ и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.

<https://www.eufunds.bg/bg>

може да бъде интерпретирано като сигнал, че местното управление има реален интерес да се грижи за околната среда и да предоставя качествени услуги на гражданите.

На база получените отговори в рамките на фокус група „Околна среда“ може да се направи заключение, че местното управление може да се организира по-ефективно и да подобри качеството на услугите, като се съсредоточи върху популяризирането на общината като еко-кът и поддържането на природните забележителности в общината. Тези мерки могат да доведат до увеличение на икономическия растеж и подобрене на качеството на живот на гражданите, като по този начин се увеличава доверието в местното управление.

### **3.5. Резултати от фокус-група „Здравеопазване“**

#### **1. Как според Вас може да се гарантира, че местните власти вземат решенията по прозрачно и обективно в сферата на здравеопазването?**

Има ресорни отговорници по здравеопазването към общината. Гражданите не са особено запознати с местната политика в тази сфера.

#### **2. Как да се повиши информираността на хората за дейностите на общината с сферата на повишаване на здравеопазването?**

Гражданите получават информация от сайта на общината, където обичайно се качват новини. Смятат, че най-големият проблем със здравеопазването, е че нямат „Спешна помощ“ – филиалът е в гр. Якоруда. Има множество подавани сигнали към Министерството на здравеопазването да се осигури линейка с персонал в община Белица. В повечето малки населени места няма дори фелдшери. Не е достатъчно само да се публикува на сайта на общината, има недостиг на кадри и оборудване. На местно ниво са правили подписки, писма до министерството, общинските съветници също са

*Стр. 60 от 70*

Този документ е създаден по проект "Участие на гражданите в местните политики за честно и открито партньорство между бизнеса, гражданите и общината", финансиран с административен договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG05SFOP001-2.025-0078-C01 /22.08.2022 г., по Оперативна програма „Добро управление“ 2014-2020 (ОПДУ 2014-2020). Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Бенефициента Фондация „Икономика и право“ и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.

<https://www.eufunds.bg/bg>

запознати, но въпреки това оценяват голям проблем липсата на спешна медицина.

**3. Препоръчвате ли използването на фейсбук, инстаграм или тикток за информиране на младите хора за общинските инициативи и резултатите от тях, за да бъдат достъпни и разбираеми?**

Да, препоръчват. Общината има фейсбук страница, където се качва регулярно информация в сферата на здравеопазването.

**4. Усещате ли, че се правят инвестиции на общината в сферата на здравеопазването?**

Правят се инвестиции от страна на общината в сферата на здравеопазването. Общината е участвала по трансгранични проекти за оборудване на кабинети, но за съжаление процедурата е била прекратена. Общината участва по различни програми и проекти за финансиране на инициативи в сферата на здравеопазването и здравното образование на децата. Всяка година се превеждат средства на болницата в гр. Разлог за закупуване на апаратура.

**5. Правят ли се инфраструктурни дейности в общината и ако не са достатъчни, могат ли да се подобрят с публично – частни партньорства между бизнеса и общината?**

Правят се инфраструктурни дейности в общината. Общината има сключени договори с представители на бизнеса, осъществяват се публично-частни партньорства.

**6. Считате ли, че местните власти следва да толерират онези бизнеси, които изповядват корпоративна социална отговорност (КСО)?**

*Стр. 61 от 70*

Този документ е създаден по проект "Участие на гражданите в местните политики за честно и открито партньорство между бизнеса, гражданите и общината", финансиран с административен договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG05SFOP001-2.025-0078-C01 /22.08.2022 г., по Оперативна програма „Добро управление“ 2014-2020 (ОПДУ 2014-2020). Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Бенефициента Фондация „Икономика и право“ и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.

<https://www.eufunds.bg/bg>

Да, считат. Например, в момента има едно предприятие в с. Дагоново – консервна фабрика за плодове и зеленчуци. Общината подпомага бизнеса там, също така подпомага младите фермери в процеса на кандидатстване по различни програми.

- 7. Вярвате ли че чрез Публично – частно партньорство общинският съвет може да улесни включването на стабилни бизнес компании в процеса на приемане на решения в сферата на здравеопазването?**

Да, вярват.

- 8. Имате ли Вие като гражданин на община Белица необходимост да получавате повече информация/регулярни справки относно инициативи на общината, свързани със здравеопазването?**

Малко хора се явяват на обществените обсъждания, които се организират от общината. Липсва интерес от страна на гражданите. Представителите на Общинския съвет правят срещи с гражданите по различни въпроси. Те са връзката между кмета и гражданите – предават информация, събират мнение, осигуряват центрове и кабинети, където да идват лекари и специалисти. За подобряване на здравеопазването смятат, че трябва да се привличат външни кадри и специалисти.

- 9. Къде, пред кои институции, предлагате община Белица да се рекламира като партньор в ПЧП, за да може да се насърчава включване на частни инвестиции в обществено полезни дейности?**

Кметът представя общината на различни мероприятия и където е възможно. Използват всички възможности за рекламиране на общината като партньор в ПЧП. Медийни и рекламни средства, участие в мероприятия и събития,

*Стр. 62 от 70*

Този документ е създаден по проект "Участие на гражданите в местните политики за честно и открито партньорство между бизнеса, гражданите и общината", финансиран с административен договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG05SFOP001-2.025-0078-C01 /22.08.2022 г., по Оперативна програма „Добро управление“ 2014-2020 (ОПДУ 2014-2020). Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Бенефициента Фондация „Икономика и право“ и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.

<https://www.eufunds.bg/bg>

Националното сдружение на общините – кметът членува и участва на срещи в Европейския парламент, където представя общината.

Оценяват околната среда като най-голямата възможност за промотиране на общината като партньор в ПЧП. Дават за пример Семково като важен туристически притегателен център, който може да се ползва за популяризиране на общината като партньор в ПЧП.

**10. Как чрез ПЧП местното управление ще може да използва новите технологии и иновации, за да подобрява качеството на живота на гражданите?**

Чрез ПЧП могат да бъдат изградени медицински центрове по места на територията на общината.

Няма достатъчно иновации в сферата на здравеопазването. Общината участва в проекти на регионално ниво.

**11. Как местното управление може да се организира по-ефективно и да подобрява качеството на услугите, предоставяни на гражданите?**

Има високопланински села, в които хората живеят сами. Предлагат да се направи система за спешно сигнализиране – чрез бутон в къщата да се сигнализира спешен център в града, за да дойде помощ. За да има ефективност в лекарската услуга, трябва да има комуникация между гражданите, бизнеса и общината. Да се действа в посока задържане на младите хора в общината, тъй като има недостиг на кадри в сферата на здравеопазването. Да има повече здравни медиатори (ромски), които да осъществяват връзката между маргинализираните групи и общината - да предават информация и на двете страни. За момента поради недостиг на финансиране има само двама медиатори.

*Стр. 63 от 70*

Този документ е създаден по проект "Участие на гражданите в местните политики за честно и открито партньорство между бизнеса, гражданите и общината", финансиран с административен договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG05SFOP001-2.025-0078-C01 /22.08.2022 г., по Оперативна програма „Добро управление“ 2014-2020 (ОПДУ 2014-2020). Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Бенефициента Фондация „Икономика и право“ и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.

<https://www.eufunds.bg/bg>

За гарантиране на прозрачно и обективно вземане на решения в областта на здравеопазването от местните власти е важно да има ясна комуникация и информация към гражданите за дейностите и решенията, които се вземат. За тази цел, може да се организират редовни информационни срещи, на които да участват както ресорните отговорници, така и представители на общинските организации и граждани. Допълнително, е необходимо да се увеличи гражданското участие в процеса на вземане на решения чрез включване на граждански организации и местни жители в консултациялни процеси и обществени дискусии.

За повишаване на информираността на хората за дейностите на общината в областта на здравеопазването може да се използват различни канали на комуникация като социални медии, печатни и електронни медии, както и уебсайтове на общината. Важно е да се осигури редовно обновяване на информацията и да се предоставят достъпни и разбираеми за гражданите материали. Освен това, могат да се организират обществени събирания, на които да се обсъждат въпроси, свързани със здравеопазването в общината.

Използването на социалните медии като Facebook, Instagram и TikTok може да бъде полезно за информиране на младите хора за общинските инициативи и резултатите от тях. Тези платформи предоставят възможност за достъпна и бърза комуникация и могат да се използват за привличане на по-широка аудитория. Важно е да се предоставят достъпни и разбираеми за младите хора материали като например видеа, графики и диаграми.

Отговорът на въпрос 4 ни дава информация за инвестициите на общината в сферата на здравеопазването. Първоначално се посочва, че общината е участвала в трансгранични проекти за оборудване на кабинети, но процедурата е била прекратена. Това може да се тълкува като част от инвестиционните планове не са били успешни или че общината може да е изпитвала трудности в справянето с бюрокрацията.

#### *Стр. 64 от 70*

Този документ е създаден по проект "Участие на гражданите в местните политики за честно и открито партньорство между бизнеса, гражданите и общината", финансиран с административен договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG05SFOP001-2.025-0078-C01 /22.08.2022 г., по Оперативна програма „Добро управление“ 2014-2020 (ОПДУ 2014-2020). Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Бенефициента Фондация „Икономика и право“ и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.

<https://www.eufunds.bg/bg>

Отговорът посочва също, че общината участва в програми и проекти за финансиране на инициативи в сферата на здравеопазването и здравното образование на децата. Това може да бъде положително, тъй като подобни програми и проекти могат да имат положителен ефект върху здравето на гражданите, както и да повишат информираността и образованието на местното население.

Посочва се още, че всяка година общината превежда средства на болницата в гр. Разлог за закупуване на апаратура. Това може да бъде положителен знак за инвестиционните планове на общината в сферата на здравеопазването, тъй като оборудването на болницата е от ключово значение за качеството на медицинските услуги, предлагани в района.

В отговора на въпрос 5 се посочва, че се правят инфраструктурни дейности в общината и че има сключени договори с представители на бизнеса за публично-частни партньорства.

В отговора на въпрос 6 се използва изразът "корпоративна социална отговорност", който е особено популярен в бизнес средите и вече е утвърден като термин в българския език. Отговорът е ясен и директен, посочващ примера на консервната фабрика за плодове и зеленчуци в с. Дагоново, която се подпомага от общината.

В отговора на въпрос 7 се посочва, че общинският съвет може да улесни включването на стабилни бизнес компании в процеса на приемане на решения в сферата на здравеопазването чрез публично-частно партньорство.

От отговора на въпрос 8 става ясно, че има малък интерес от страна на гражданите към обществените обсъждания, които се организират от общината, но че има представители на Общинския съвет, които правят срещи с гражданите по

#### *Стр. 65 от 70*

Този документ е създаден по проект "Участие на гражданите в местните политики за честно и открито партньорство между бизнеса, гражданите и общината", финансиран с административен договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG05SFOP001-2.025-0078-C01 /22.08.2022 г., по Оперативна програма „Добро управление“ 2014-2020 (ОПДУ 2014-2020). Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Бенефициента Фондация „Икономика и право“ и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.

<https://www.eufunds.bg/bg>

различни въпроси. Също така, се посочва, че за подобряване на здравеопазването е необходимо да се привличат външни кадри и специалисти.

Отговорът на въпроса за рекламата на община Белица като партньор в ПЧП показва, че кметът и местното управление използват различни медийни и рекламни средства за рекламиране на общината, като участват в мероприятия и събития и са членове на Националното сдружение на общините. Кметът представя общината на срещи в Европейския парламент. Околната среда се оценява като важен фактор за промотиране на общината като партньор в ПЧП, а Семково се посочва като пример за важен туристически притегателен център, който може да се използва за популяризиране на общината.

Въпросът за използването на нови технологии и иновации в ПЧП на местното управление показва, че община Белица може да инвестира в изграждането на медицински центрове по места на територията на общината. Но също така се посочва, че няма достатъчно иновации в сферата на здравеопазването и че общината участва в проекти на регионално ниво.

Въпросът за по-ефективната организация на местното управление и подобряването на качеството на услугите, предоставяни на гражданите, показва, че местното управление може да инвестира в система за спешно сигнализиране, която да предоставя бърза помощ на хората, живеещи в отдалечени високопланински села. Възможността за комуникация между гражданите, бизнеса и общината също се посочва като необходимост за ефективност в лекарската услуга. Общината трябва да действа в посока задържане на младите хора в общината, тъй като има недостиг на кадри в сферата на здравеопазването.

### *Стр. 66 от 70*

Този документ е създаден по проект "Участие на гражданите в местните политики за честно и открито партньорство между бизнеса, гражданите и общината", финансиран с административен договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG05SFOP001-2.025-0078-C01 /22.08.2022 г., по Оперативна програма „Добро управление“ 2014-2020 (ОПДУ 2014-2020). Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Бенефициента Фондация „Икономика и право“ и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.

<https://www.eufunds.bg/bg>

#### IV. ПРЕПОРЪКИ

На основата на теренното проучване и събраните количествени и качествени данни и информация от анкетните карти и фокус-групите могат да се обобщят следните 15 препоръки:

- 1) Да се състави комуникационна стратегия на общината, за представяне на планираната и извършената работа по ясен и разбираем начин.
- 2) Да се разкрие допълнителен отдел от квалифицирани юристи, който да се занимава с правното обслужване, грижа и подкрепа към местните граждани и привличането и задържането на бизнеси в общината.
- 3) Да се привлекат млади специалисти от здравната система да се установят за дълготраен живот и работа в общината, като им се предоставят на преференциални цени и наеми общински помещения за жилище и работа.
- 4) Да се стимулират млади семейства и семейства с деца да инвестират в изграждането на собствени домове по типови проекти на общината в землището на общината – на общински терени на преференциални цени и обособяване на стратегия за изграждане на нови квартали със съдействие за изграждане на всички прилежащи инфраструктури – път, вода, канализация, ток, интернет.
- 5) Да се изгради стратегия за концентриране на малкия и средния бизнес в обособени индустриални площи за различни дейности – търговия, занаяти, ремонти и др. под.
- 6) Да се изгради специализирано място за дървообработка и търговия с дървен материал, където местните фирми да бъдат стимулирани да инвестират на кооперативен или друг принцип за изграждане на споделена инфраструктура за развиване на такъв тип дейност.
- 7) „Бързият бутон“ за викане на „Спешна помощ“ от стари и/или самотни хора да касае единния телефонен номер 112 и да се потърси технологично

*Стр. 67 от 70*

Този документ е създаден по проект "Участие на гражданите в местните политики за честно и открито партньорство между бизнеса, гражданите и общината", финансиран с административен договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG05SFOP001-2.025-0078-C01 /22.08.2022 г., по Оперативна програма „Добро управление“ 2014-2020 (ОПДУ 2014-2020). Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Бенефициента Фондация „Икономика и право“ и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.

<https://www.eufunds.bg/bg>

решение съвместно с местните оператори на интернет и сигнално-охранителна техника /COT/ да подпомогнат този процес.

- 8) Да се направи инвентаризация и да се надгради техниката за сметопочистване и сметосъбиране, съобразно финансовите възможности на общината и новите технологии в тази част.
- 9) Да се премине към системна организация на обученията на населението и публична разгласа за опазване на околната среда и опасностите и последствията от изхвърлянето на отпадъци в гората и на нерегламентирани места.
- 10) Да се възприеме формата за публична отчетност на дейността на общината пред местната общност на разбираем, достъпен и ясен език.
- 11) Да се изгради стратегия за приобщаване на културните, спортните и другите изяви под някакъв слоган/кампания/фест, която да предвижда регулярно провеждане на някакви събития, които са интересни за младите хора – концерти на открита поляна, събития на самодейни състави, изяви на млади таланти, състезания по дървообработване и създаване на изделия от дърво и др.под.
- 12) Да се обмисли организирането на специализиран фестивал/събитие „Празник на мечката“, който да популяризира община Белица като специално място за туристически посещения и развитие на местния туризъм и леглова база около този тип съвременно брандиране на общината.
- 13) Да се обедини туристическата стратегия на общината с арт-стратегия за привличане на млади хора и заинтересовани лица да прекарват повече време като туристи в общината.
- 14) Да се организират по-чести и регулярни срещи с местния бизнес и жители на общината за търсенето на нови форми и възможности за привличане на инвестиции и подобряване на условията на средата на живот.

*Стр. 68 от 70*

Този документ е създаден по проект "Участие на гражданите в местните политики за честно и открито партньорство между бизнеса, гражданите и общината", финансиран с административен договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG05SFOP001-2.025-0078-C01 /22.08.2022 г., по Оперативна програма „Добро управление“ 2014-2020 (ОПДУ 2014-2020). Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Бенефициента Фондация „Икономика и право“ и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.

<https://www.eufunds.bg/bg>

15) Да се пристъпи към търсенето на проектно финансиране за закупуване на съвременно оборудване на спортната зала и тя да се превърне в привлекателен център за спорт за жителите на общината, както и да се създадат условия за публична разгласа и организиране на различни видове спортни тренировки, народни танци и други занимания, които могат да бъдат провеждани в спортната зала.

## ОБОБЩЕНИЕ

Основно значение за провеждане на ефективно включване на общинско ниво на местните общности и тяхното интегриране чрез честно и открито партньорство може да се постигне чрез интензивна съвместна работа между трите таргет групи: граждани, бизнес и общината.

Първоначалната работа на терен установи някои едри щрихи и възможни полета за диалог между трите таргет групи. Различните фактори влияят на средата, която се намира в постоянна динамика и може да промени социално-икономическите стереотипи и да създаде по-добри условия за социално и икономическо включване в община Белица. Разбира се, това са сложни обществени процеси, предмет на внимателно управление и най-вече желание за позитивна промяна и преодоляване на съществуващите нагласи чрез извеждане на приоритети, цели и задачи за взаимодействие между трите таргет групи.

От особена важност е създаването на постоянна и ясна комуникация между трите групи, за да се преодолеят някои административни неразбирания, както и правни проблеми, които съществуват при изграждането на по-сериозни и устойчиви делови връзки с местните общности. В изследването ясно проличава необходимостта от допълнителна правна грижа и създаването на нов отдел, който

*Стр. 69 от 70*

Този документ е създаден по проект "Участие на гражданите в местните политики за честно и открито партньорство между бизнеса, гражданите и общината", финансиран с административен договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG05SFOP001-2.025-0078-C01 /22.08.2022 г., по Оперативна програма „Добро управление“ 2014-2020 (ОПДУ 2014-2020). Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Бенефициента Фондация „Икономика и право“ и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.

<https://www.eufunds.bg/bg>



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ  
СОЦИАЛЕН ФОНД



ОБЩИНА БЕЛИЦА



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
ДОБРО УПРАВЛЕНИЕ

приоритетно да се занимава с правните въпроси на местните бизнеси и създаването на условия за по-динамични делови отношения и повече частни инициативи.

Теренното проучване очертава още и като щекотливи въпросите с опазването на околната среда и създаването на политики в посока на преосмисляне на местните данъци, такси и такса-смет.

В тази посока е необходимо да има ясно определяне на приоритети и тяхното разбираемо комуникиране като съществен проблем на обществената и деловата интеграция. Силен ефект за местните общности би имало изготвянето на местна стратегия за публична разгласа и комуникация на добрите намерения за подобряване на цялостната административна среда и засилени правни услуги, насочени към местните общности.

*Стр. 70 от 70*

Този документ е създаден по проект "Участие на гражданите в местните политики за честно и открито партньорство между бизнеса, гражданите и общината", финансиран с административен договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG05SFOP001-2.025-0078-C01 /22.08.2022 г., по Оперативна програма „Добро управление“ 2014-2020 (ОПДУ 2014-2020). Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Бенефициента Фондация „Икономика и право“ и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.

<https://www.eufunds.bg/bg>